



Šolski center Ptuj
Višja strokovna šola
Volkmerjeva cesta 19
2250 Ptuj

☎ tajništvo: +386 (0)2 7871 812

☎ referat: +386 (0)2 7871 819

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

za študijsko leto 2016/2017

Pripravili: Slavko Plazar
Zaposleni na VSŠ

Oktober, 2017

Samoevalvacijsko poročilo Šolskega centra Ptuj, Višje strokovne šole za študijsko leto 2016/17.

Poročilo so obravnavali/ sprejeli:

- Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, dne
- Predavateljski zbor, dne
- Strateški svet, dne
- Svet zavoda, dne

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je v sestavi:

- mag. Slavko Plazar, predsednik,
- Ljudmila Liponik, članica,
- mag. Gabrijela Plateis, članica,
- dr. Vesna Trančar, članica,
- Danica Vaupotič, članica,
- Vesna Govedič, študentka – redni študij (do 30. 9. 2017),
- Matevž Verlič, študent – izredni študij.

Direktor ŠC Ptuj: Branko Kumer; v. d. direktorja mag. Darja Harb od 1. 1. 2017, mag. Oton Mlakar od 18. 9 2017

Ravnatelj VSŠ ŠC Ptuj: Robert Harb

Predsednik sveta zavoda: Silva Fartek; od 31. 5. 2017 mag. Mirjana Nenad

Predsednik strateškega sveta: Ljudmila Liponik; od 18. 10 2017 dr. Štefan Čelan

Kazalo

Uvod.....	4
1 Podatki o šoli.....	4
Bionika	5
Ekonomist	5
Meatronika	5
Upravljanje podeželja in krajine.....	6
2 Opis metod spremljanja kakovosti	6
3 Ocena stanja po področjih	8
3.1 Vpetost v okolje	8
3.1.1 Vizija, poslanstvo, vrednote, cilji, strateške usmeritve, urejenost evidenc, skrb za kakovost	8
3.1.2 Partnerstvo med izobraževanjem in delom.....	8
3.2 Delovanje višje strokovne šole.....	10
3.2.1 Cilji razvoja višje strokovne šole	10
3.2.2 Organi ŠC Ptuj, VSS	11
Strateški svet	11
Ravnatelj	11
Predavateljski zbor	11
Študijska komisija	11
Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti	12
Študentski svet	12
Disciplinska komisija	12
3.2.3 Strokovna dejavnost VSS	12
3.2.4 Praktično izobraževanje (PRI) študentov	14
3.2.5 Podatki o napredovanju študentov po programih OK	15
3.2.6 Diplome	19
3.2.7 Podatki o vpisu študentov po programih	22
3.2.8 Ocene (mnenja) študentov - ANALIZA ANKETE (št. leto 2016/2017).....	25
3.3 Kadri.....	29
3.3.1 Predavatelji, inštruktorji in laboranti	29
3.3.3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev.....	31
3.4 Študenti	34
3.5 Materialne razmere.....	35
3.5.1 Prostori, oprema, knjižnica.....	35
3.5.2 Financiranje	37
3.6 Zagotavljanje kakovosti	38
4. Zaključek s SWOT analizo, ocena uresničevanja načrtov in predlogi za izboljšanje.....	39

Uvod

Višja strokovna šola (VSS) deluje kot organizacijska enota Šolskega centra Ptuj, ustanovljena s sklepom vlade leta 2004. Z izvedbo študijskih programov je pričela v letu 2005/06. Na VSS Ptuj se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije, nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši in da bodo zadovoljni tudi vsi udeleženci študijskega procesa. V študijskem letu 2008/2009 smo pristopili k izgradnji celovitega sistema kakovosti z obvladovanjem dokumentacije, evidenc in dokumentiranja procesov. Aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodi komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ob podpori vodstva šole.

Samoevalvacijsko poročilo ŠC Ptuj organizacijske enote Višja strokovna šola za študijsko leto 2016/17 (v nadaljevanju poročilo) je izdelano na osnovi:

- Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007 in dopolnitve),
- Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS št. 100/2013),
- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012 in dopolnitve),
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Uradni list RS, št. 124/04),
- Strateškega načrta Višje strokovne šole in
- Samoevalvacijskega poročila v višjih strokovnih šolah, priporočenih smernic, projekta Impletum.

Poročilo vsebuje opis postopka samoevalvacije in kratko oceno stanja s predvidenimi ukrepi za izboljšanje stanja.

1 Podatki o šoli

Ime višje strokovne šole v celoti: Šolski center Ptuj, Višja strokovna šola

Naslov: Volkmerjeva cesta 19, 2250 Ptuj

Telefon: - tajništvo 02 787 18 12

- referat 02 787 18 19

Fax: 02 787 17 11

El. naslov: vss@sceptuj.si

Direktor: mag Oton Mlakar, univ. dipl. inž. el.

Ravnatelj: Robert Harb, univ. dipl. inž. str.

Programi, ki jih šola izvaja za redni in izredni študij: BIONIKA, EKONOMIST, MEHATRONIKA in UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE.

Bionika

Temeljni cilji študijskega programa so:

- izobraziti inženirje s strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem s področja bionike;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in reševanje konkretne strokovne problematike;
- razviti sposobnosti za povezovanje znanja in informacij na strokovnem področju ter spremljanje novosti stroke;
- pridobiti generične in specifične kompetenc s področja bionike.

Študenti programa Bionika si v prvem letniku izberejo prosto izbirni predmet. V drugem letniku študenti izberejo enega izmed modulov Mikro tehnologije in energetika ali Umetna inteligenca in energetika. Zaradi majhnega števila študentov smo v študijskem letu 2016/17 izvajali samo modul Umetna inteligenca in energetika. Posebnost programa bionika je odprti kurikulum, v katerem šola ponudi študentom vsebine, ki so aktualne za lokalno gospodarstvo. V študijskem letu 2016/17 smo izvajali predmeta Tehniška dokumentacija in modeliranje ter Energetika v Bioniki 2.

Ekonomist

Temeljni cilji programa so izobraziti ekonomiste:

- z dovolj širokim in poglobljenim strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem;
- z dovolj širokim znanjem komercialnega in finančnega poslovanja ter vodenja računovodstva;
- s poglobljenim in dovolj širokim znanjem organizacije poslovanja ter vodenja in organiziranja tehnoloških procesov;
- ki pridobijo generične in poklicno specifične kompetence strokovnega področja komerciala, računovodstvo, organizacija poslovanja, bančništvo, zavarovalništvo, poštno poslovanje, poslovanje z nepremičninami, poslovna logistika in poštni promet;
- s strokovnim znanjem s področja bančništva, zavarovalništva, poslovne logistike, poštnega prometa in poslovanja z nepremičninami.

Študenti programa EKONOMIST lahko izbirajo med dvema smerema študija: tehnični komercialist ali računovodja, vendar smo zaradi majhnega števila študentov v študijskem letu 2016/17 izvajali samo smer tehnični komercialist.

Mehatronika

Temeljni cilji programa so:

- izobraziti inženirje s strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem na področju mehatronike;
- pridobiti generične in poklicno specifične kompetence strokovnega področja mehatronike;
- usposobiti študente za uporabo znanstvenih metod pri reševanju strokovnih problemov;
- usposobiti študente za spremljanje stroke in uporabo strokovne literature;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in za reševanje konkretne strokovne problematike;
- oblikovati odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri svojem delu;

- usposobiti študente za avtonomnost pri svojem strokovnem delu;
- postaviti temelje za samostojen razvoj poklicne identitete, strokovne odgovornosti in profesionalnosti.

Študenti si v drugem letniku izberejo enega izmed treh modulov, in sicer: avtomatizacija, robotika ali proizvodni sistemi. Študenti si izberejo tudi en izbirni predmet iz nabora naslednjih izbirnih predmetov: programiranje v avtomatiki, robotski sistemi 1, računalniško podprte tehnologije in pogoni in mehanizmi. Prosto izbirni predmet študenti izberejo iz nabora izbirnih predmetov v programih Bionika, Ekonomist, Mehatronika in UPK ali uveljavljajo priznavanje formalno pridobljenega znanja na drugi šoli najmanj iste ali višje stopnje izobrazbe.

Upravljanje podeželja in krajine

Temeljni cilji programa so:

- izobraziti inženirje z dovolj širokim strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem za pridelavo hrane in upravljanje s podeželjem;
- pridobiti generične in poklicno specifično kompetence strokovnega področja kmetijstva in krajine;
- pridobiti in poglobiti teoretična in praktična znanja o kmetijstvu, podeželju in oblikovati celosten pregled na podeželje in krajino;
- oblikovati odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri svojem delu;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in za reševanje konkretne strokovne problematike.

Študenti si izbirajo predmete iz nabora naslednjih predmetov: gospodarjenje v poljedelstvu in vrtnarstvu, gospodarjenje v sadjarstvu in vinogradništvu, varstvo rastlin s fitofarmacijo, gospodarjenje v živinoreji, logistika in mehanizacija v kmetijstvu ter treniranje konj in učenje jahanja.

2 Opis metod spremljanja kakovosti

Postopki samoevalvacije so bili na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli izvedeni na osnovi in v skladu z Letnim delovnim načrtom (v nadaljevanju LDN) za študijsko leto 2016/17, skladno z zakonodajo in zahtevami sistema vodenja kakovosti za višje strokovne šole. LDN in s tem merila za samoevalvacijo so sprejeli komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, predavateljski zbor VSŠ, strateški svet in svet zavoda. Upoštevana so bila naslednja merila oz. elementi samoevalvacije:

- strategija, organiziranost in vodenje šole,
- urejenost evidenc,
- skrb za kakovost študijskega procesa,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost, obštudijske dejavnosti (razvojni projekti, praktično naravnane diplomske naloge),
- kadri ter upravni in strokovno-tehnični delavci,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost,
- sodelovanje z okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

Merila v samoevalvacijskem poročilu so predstavljena v okviru naslednjih elementov:

- pedagoška realizacija in vpisna statistika po posameznih programih, po načinu študija in po letnikih;
- analiza izpitnih rezultatov po posameznih programih, načinu študija in letnikih;

- analiza uspešnosti študentov (izpitni rezultati, prehodnost) po posameznih programih, načinu študija in letnikih;
- analiza zadovoljstva študentov s študijskim procesom na Višji strokovni šoli;
- prostori in oprema;
- opis dodatnega dela ter spopolnjevanja predavateljev;
- poročila o delovanju organov VSS;
- sodelovanje z ostalimi enotami v Šolskem centru;
- sodelovanje na izobraževalno-sejemskih prireditvah;
- sodelovanje pri projektih;
- sodelovanje z različnimi delodajalci, (izobraževalnimi) ustanovami, zbornicami, društvi in združenji itd.

V postopek samoevalvacije smo vključili anketiranje študentov, anketiranje diplomantov, anketiranje zaposlenih, anketiranje delodajalcev (mentorjev študentom na praktičnem izobraževanju in zunanjih strokovnjakov), notranjo presojo in »skrinjico zaupanja«. Rezultate anket smo primerjali s preteklim letom. Samoevalvacijsko poročilo Višje strokovne šole za leto 2016/17¹ so obravnavali in sprejeli vsi zgoraj navedeni organi Višje strokovne šole.

ŠC Ptuj, VSS je v letu 2010/11 prejela Priznanje za vzpostavljen sistem vodenja kakovosti v skladu z Zahtevami sistema vodenja kakovosti v višjih strokovnih šolah.

V mesecu juniju 2014 smo imeli drugo zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol s strani Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu. Člani komisije so opravili evalvacijo na podlagi vnaprej posredovane dokumentacije, obiska podjetij in razgovorov z deležniki na šoli. Iz poročila je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonodajo in izobraževalnimi programi. Vsi organi šole delujejo v skladu s predpisi. Presojevalci so ugotovili, da se šola izredno aktivno povezuje z okoljem, razpolaga z vrhunsko opremo in prostori, ima učinkovit sistem obveščanja študentov in praktičnega izobraževanja. Šola ima vzpostavljen in dobro dokumentiran celovit sistem kakovosti, ki vključuje izvedbo samoevalvacij in ugotavljanja zadovoljstva vseh deležnikov, odlično zastavljen sistem notranjih presoj in posebno angažiranega predsednika Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. V ŠC Ptuj, VSS ni bilo ugotovljenih neskladnosti na nobenem izmed področij, opredeljenih v Merilih za zunanjo evalvacijo višjih šol, izdana so bila priporočila za izboljšanje kakovosti.

V mesecu septembru 2016 smo se prijavi na razpis za Diplomsko Skupnosti višjih strokovnih šol za odličnost 2016. V prijavi je bilo potrebno podrobneje predstaviti delovanje šole in ukrepe za stalno izboljševanje kakovosti za obdobje petih let. Ocenjeni smo bili s točkami v razponu 30 do 39, kar pomeni, da nismo prejeli Diplome za odličnost. Ugotavljamo, da so nekateri kriteriji postavljeni nerealno, zato ni nobena prijavljena višja strokovna šola prejela Diplome za odličnost. V študijskem letu 2016/17 smo nadaljevali aktivnosti na področju kakovosti, a smo se odločili, da se ne prijavimo na Razpis za diplomsko skupnosti višjih strokovnih šol za odličnost.

¹ Samoevalvacijsko poročilo je izdelano za študijsko leto 2016/17 in ne za koledarsko leto 2017.

3 Ocena stanja po področjih

3.1 Vpetost v okolje

3.1.1 Vizija, poslanstvo, vrednote, cilji, strateške usmeritve, urejenost evidenc, skrb za kakovost

Vizija Višje strokovne šole je postati ugledna ter mednarodno priznana višja strokovna šola, ki študentom omogoča, da izrabijo in polno razvijejo svoje sposobnosti.

Poslanstvo šole opredeljuje pojem vseživljenjskega učenja, kot izziv pa uvrščanje pomena zaposljivosti diplomantov v kontekst študijskih programov. Cilj, ki smo si ga zadali na VSS, je vzpostavitev študija, ki bo na našem področju predstavljal predvsem visoko raven znanja diplomantov in njihovo zaposljivost. Poslanstvo VSS vključuje tudi stalno izboljševanje kakovosti.

Vrednote Višje strokovne šole so: skrb, strpnost, prijaznost, profesionalnost, ustvarjalnost, pošteni odnosi s študenti, timsko delo, strokovnost, zaupanje, vztrajnost, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost, ažurnost in tudi vzgoja.

3.1.2 Partnerstvo med izobraževanjem in delom

Za izvajanje programov skladno z izhodišči in za uresničitev ciljev odprtega dela kurikula smo oblikovali strateški svet, ki prevzema naloge in odgovornost oblikovanja in definiranja odprtega dela kurikula v programih višjega strokovnega izobraževanja. Na osnovi kakovostnega sodelovanja z gospodarskimi subjekti smo z njimi podpisali dogovor o zagotavljanju študijskih mest za izvajanje praktičnega izobraževanja. Hkrati smo se zavezali, da bomo skupaj sodelovali:

Pri razvoju in implementaciji izobraževalnih programov:

- načrtovanje in priprava izobraževalnih programov za kakovostno usposabljanje mentorjev, učiteljev in predavateljev;
- načrtovanje in priprava novih izobraževalnih programov za izobraževanje mladine in odraslih;
- sodelovanje pri razvojnih projektih v R Sloveniji in v Evropski uniji;
- sodelovanje pri oblikovanju organizacijske mreže šol, ki aktivno vključujejo razvoj v izobraževanju in sodelujejo pri mednarodnih projektih;
- razvijanje novih oblik izobraževanja skupaj s Centrom RS za poklicno izobraževanje in Ministrstvom RS izobraževanje, kulturo, znanost in šport;
- razvoj večje fleksibilnosti izobraževalnih programov ter prilagodljivost potrebam trga dela, ki narekuje hitrejšo odzivanje na spremembe v okolju;
- spodbujanje usposabljanja za nova poklicna področja;
- razvoj vseživljenjskega učenja;
- izvedba drugih aktivnosti medsebojnih koristi.

Pri projektih:

- skupno sodelovanje pri projektih, ki jih sofinancira R Slovenija oziroma Evropska unija;
- skupni razvoj načrtov za zagotavljanje sofinanciranja projektov, kar bo predmet posebnih pogodb, v skladu z lastnimi načrti razvoja in danimi zmožnostmi (regijski in EU programi);
- povečanje zaposljivosti in mobilnosti znotraj skupnega evropskega trga;
- razvoj novih, mednarodno primerljivih in tržno zanimivih poklicnih kvalifikacij;

- razvoj metod izobraževanja kadra;
- usposabljanje mentorjev v delovnem procesu, učiteljev in predavateljev za razvojno delo in delo na področju projektov;
- organiziranje skupnih seminarjev izpopolnjevanja zaposlenih v gospodarstvu in šoli;
- izmenjava mentorjev iz gospodarstva in zaposlenih v ŠC Ptuj;
- usposabljanje kadrov, predvsem pri uporabi novih informacijskih tehnologij ter sodobnih metod in tehnik poučevanja;
- izmenjava znanj in izkušenj ter ustreznih študijskih gradiv;
- izvedba drugih aktivnosti, ki zagotavljajo medsebojno korist.

Pri razvoju izobraževalnega središča:

- sodelovanje med izobraževanjem in gospodarstvom, ki zagotavlja razvojno komponento na področju kadrov;
- vzpostavitev ustreznih učnih oziroma študijskih mest za praktično izobraževanje;
- opremljanje medpodjetniškega izobraževalnega centra;
- oblikovanje predlogov za pridobitev nacionalnih poklicnih kvalifikacij;
- organiziranje tečajev in seminarjev;
- prilagajanje hitrim potrebam po novih znanjih in veščinah;
- izvedba drugih aktivnosti, ki zagotavljajo medsebojno korist.

VŠŠ je vzpostavila v širši regiji zelo dobro sodelovanje s podjetji in njihovimi združenji, z Zavodom za zaposlovanje, občino Ptuj in tudi s šolami. Pri sodelovanju s šolami sodeluje po celi vertikali, od osnovnih šol do univerze. Aktivno se vključuje v razvoj javno veljavnih izobraževalnih programov, usposabljanj za vseživljenjsko učenje in v usposabljanje brezposelnih oseb. VŠŠ organizira okrogle mize, na katerih predstavniki podjetij, lokalne skupnosti in ministrstev razpravljajo o sodelovanju in razvoju šolstva.

Še posebej dobro je sodelovanje s podjetji v programu MEHATRONIKA, kar omogoča dober prenos sodobnih spoznanj iz prakse v študijski proces. To se še posebej odraža v dobri organizaciji praktičnega izobraževanja študentov in sodobni opremljenosti laboratorijev.

Na sejmu MOS 2016 je bil javnosti v okviru projekta Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ), Stičišča znanosti in gospodarstva prvič predstavljen projekt Bionični človek za izobraževalne namene bodočih inženirjev bionike. Gre za prvi tovrstni projekt v Evropi. Njegova pomembnost je tudi v predstavitvi najsodobnejših podpornih tehnologij, ki se danes že vgrajujejo v človeško telo. V projektu sodelujejo ŠC Ptuj Višja strokovna šola, Visoka šola na Ptuj in podjetje INTRI, vključujejo pa se tudi druge inštitucije. Projekt vodi naš diplomant Janez Škrlec. Letos bo bionični človek v nadgrajeni obliki predstavljen tudi na jubilejnem 50. sejmu MOS, in sicer v okviru Stičišča znanosti in gospodarstva.

ŠC Ptuj skrbi za racionalno rabo javnih virov. Nabava opreme se opravi preko razpisov ali treh ponudb, pri čemer pri izbiri upoštevamo ceno in kakovost. Šola se trudi čim manj obremenjevati javne vire, zato se laboratoriji opremljajo pretežno s sredstvi partnerskih podjetij - donatorjev.

V mesecu oktobru je VŠŠ Ptuj organizirala že osmo športno srečanje, na katerem so se v sproščenem vzdušju družili med seboj študenti, diplomanti, predstavniki podjetij in predavatelji. Športno srečanje se je odvijalo v štirih športnih disciplinah, in sicer mali nogomet, fitnes, namizni tenis in pohod.



Bionična dama in dr. Martin Terbuc, sodelujoči v projektu

3.2 Delovanje višje strokovne šole

3.2.1 Cilji razvoja višje strokovne šole

Prizadevamo si, da bi šola postala osrednja izobraževalna in razvojna ustanova, ki bo povezovala različne institucije in podjetja, katerih cilj je razvoj vseživljenjskega izobraževanja na področju ekonomije, tehnike, kmetijstva in podeželja. Dolgoročni cilji razvoja VSŠ temeljijo na široki programski ponudbi v sedanosti in na novih programih, ki jih bodo potrebovali v prihodnosti industrija, malo gospodarstvo in obrt v Podravju in Sloveniji. Cilj, ki smo si ga zadali na VSŠ, je vzpostavitev študija, ki bo na našem področju predstavljal predvsem visoko raven znanja diplomantov in njihovo zaposljivost. Med trajne dolgoročne cilje uvrščamo:

- spodbujati vseživljenjsko učenje študentov in zaposlenih;
- zagotavljati konkurenčnost diplomantov glede znanja ter osebnostnega razvoja;
- aktivno sodelovati pri spremljavi in posodabljanju študijskih programov;
- spremljati, razvijati in zagotavljati kakovost strokovnega dela;
- sodelovati v mednarodnih projektih, ki jih razpisuje MŠŠ, Javni sklad RS in Evropski skladi;
- sodobno opremiti medpodjetniški izobraževalni center v sodelovanju z gospodarstvom in v povezovanju s socialnimi partnerji;
- spodbujati samoevalvacijo zaposlenih;
- pridobiti dodatne prostore za pedagoško in strokovno delo;
- širitev izvajanja programske ponudbe višješolskih programov v druge regije;

- okrepiti sodelovanje pri pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja rednih in izrednih študentov v podjetjih, zagotoviti vpis podjetij v register delodajalcev;
- v širši regiji širiti informacije in popularizirati višješolski študijski program BIONIKA;
- nenehno izboljševati pogoje za študij.

Kratkoročne cilje pripravi vodstvo šole skupaj z zaposleni na VSŠ. Cilji se obravnavajo na predavateljskem zboru, svetu zavoda in na okrogli mizi z delodajalci. Dolgoročne cilje oblikuje strateški svet šole in ravnatelj.

3.2.2 Organi ŠC Ptuj, VSŠ

Organi šole, ki je organizirana kot organizacijska enota, so: strateški svet, ravnatelj predavateljski zbor, strokovni aktivni, študijska komisija, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, disciplinska komisija ter študentski svet.

Šola ima svoje predstavnike v svetu zavoda skladno z aktom o ustanovitvi zavoda.

Strateški svet

Strateški svet obravnava in sprejme dolgoročni program šole, predlaga delovni načrt in finančni načrt. Člani sveta so se dogovorili o sodelovanju z vsemi organi VSŠ in določili aktivnosti. V letu 2016 so člani strateškega sveta pripravili in sprejeli 4. Izdajo Strateškega načrta za obdobje 2016-2020. Sedanjim članom poteče mandat oktobra 2017, zato že potekajo aktivnosti za imenovanje novih članov.

Ravnatelj

Ravnatelj je vodja organizacijske enote VSŠ ŠC Ptuj. Opravlja naloge v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju in drugimi predpisi. Pripravil je Letni delovni načrt, v katerem so načrtovane aktivnosti za izvedbo študijskega procesa in kratkoročni cilji ter Letno poročilo, v katerem je analiziral realizacijo letnega in finančnega načrta.

Predavateljski zbor

Predavateljski zbor višje šole sestavljajo predavatelji vseh programov VSŠ. Zbor daje mnenje o letnem delovnem načrtu, samoevalvacijskem poročilu in dolgoročnemu razvojnemu programu šole ter sodeluje s študenti. Vse omenjene aktivnosti smo, po oceni ravnatelja, odlično izpeljali. Predavateljski zbor se je v študijskem letu sestal dvakrat.

Strokovni aktivni

Na VSŠ delujejo štirje strokovni aktivni. Organizirani so po programih, in sicer: strokovni aktivni bionikov, ekonomistov, mehatronikov in UPK. Strokovni aktivni so se sestajali po potrebi. Obravnavali so problematiko predmetnega področja, se dogovarjali o medpredmetnem povezovanju in usklajevali merila za ocenjevanje.

Študijska komisija

Študijska komisija obravnava vprašanja v zvezi z vpisom, napredovanjem študentov, prilagajanjem in posodabljanjem študijskih programov ter sprejema merila za ugotavljanje, potrjevanje in preverjanje z delom pridobljenega znanja oziroma drugega neformalno pridobljenega znanja, ki se prizna študentu pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Vse aktivnosti so bile izpeljane skladno s Poslovnikom študijske komisije, Poslovnikom Višje strokovne šole in Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju. Študijska komisija je v študijskem letu 2016/17 na 9 sestankih obravnavala 144 vlog študentov (devet manj kot preteklo študijsko leto). Rezultati obravnav vlog so naslednji:

- Priznavanje izpitov: 24 vlog za priznavanje 57 predmetov/modulov, priznано 32 predmetov/modulov, delno priznано 23 predmetov/modulov ter 2 nepriznana.
- Priznavanje praktičnega izobraževanja: 12 vlog za priznavanje PRI 1 in/ali 2, vse so bile pozitivno rešene.
- Ponovni vpis v 1 letnik: 2 vlogi in obe odobreni.
- Ponovni vpis v 2. letnik: 48 vlog, od tega je bila ena vloga rešena negativno.
- Odobrena je bila ena vloga za prepis v izredni študij.
- Odobreno je bilo 44 vlog za podaljšanje teme/spremembo naslova diplomske naloge.
- Odobrena vloga za vpis osebe s posebnimi potrebami.
- Odobrena prošnja za dokončanje študija.
- Prošnja za pospešeno napredovanje v izrednem študiju: 4 vloge in vse odobrene.
- Odobrene so bile 4 vloge za pogojni vpis v 2. letnik.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti vzpostavlja razmere za uveljavljanje in razvijanje kakovosti izobraževalnega dela na šoli. Vzpostavila je mehanizme za sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti ter učinkovitosti dela na šoli z določitvijo metod vrednotenja, subjektov evalvacije, z izbiro inštrumentov in meril evalvacije ter določitvijo vsebin evalvacije. Zavedamo se, da je odličnost mogoče zagotoviti ob nenehnem spremljanju potreb in pričakovanj sedanjih in prihodnjih študentov ter okolja. V študijskem letu 2016/17 smo nadaljevali s stalnim izboljševanjem kakovosti. Izvedli smo naloge, ki so bile načrtovane s Programom dela komisije, izvedli notranjo presojo, ki je bila načrtovana s Programom notranje presoje in izpeljali aktivnosti, ki so bile načrtovane z Akcijskim načrtom izboljšav.

Študentski svet

Ravnatelj se je s predstavniki študentov srečal trikrat, na voljo pa jim je bil tudi vsak torek - v času uradnih ur. Študentski svet obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Med drugim so obravnavali Letni delovni načrt šole, Poslovnik VSS, športni dan, Prireditvev Dravsko pomurska Gazela, ki je bila organizirana na ŠC Ptuj in možnost sodelovanja VSS na pustnih aktivnostih. Razpravljali so tudi o Akcijskem načrtu Sistema kakovosti za leto 2016/17, ekskurziji v podjetje BMW, promociji višješolskih programov, še posebej bionike, o izvedbi informativnega dne in aktivnem vključevanju v študijske in obštudijske aktivnosti. Študentski svet sestavljajo predstavniki vseh oddelkov, vodi ga mentorica.

Disciplinska komisija

Je strokovni organ VSS, ki obravnava disciplinsko odgovornost študentov za kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje ali opustitev predpisanih obveznosti. V študijskem letu 2016/17 ni bilo na disciplinsko komisijo podanih predlogov za uvedbo disciplinskega postopka.

3.2.3 Strokovna dejavnost VSS

- **Strokovna dejavnost** šole in njeno (**mednarodno, pedagoško**) **povezovanje** vključuje sodelovanje s podjetji in drugimi institucijami doma in v tujini za potrebe praktičnega izobraževanja študentov ter dodatnega praktičnega strokovnega ter pedagoškega dela predavateljev. V študijskem letu 2008/09 smo pričeli izvajati projekt **MID**, katerega

namen je bil oblikovati mrežo izobraževanj za potrebe gospodarstva. Projekt se je zaključil avgusta 2011. Vključenih je bilo več kot 300 udeležencev iz različnih podjetij iz širšega in ožjega lokalnega okolja. Izvedli smo več kot 60 usposabljanj, vsebinsko vezanih na različna strokovna področja tehnike. Čeprav je bil projekt zaključen, smo aktivnosti nadaljevali tudi v študijskem letu 2016/17, in sicer s tečaji za uporabo robotov v industriji – Fanuc.

- V študijskem letu 2016/17 smo izvajali Program pedagoško-andragoškega usposabljanja za mentorja praktičnega izobraževanja v podjetjih, katerega je uspešno zaključilo 260 udeležencev.
- **Institucionalno usposabljanje in priprave na NPK.** ŠC Ptuj izvaja za Zavod RS za zaposlovanje različna usposabljanja in priprave na NPK za OS Ptuj, OS Maribor in OS Murska Sobota. S strani Zavoda za zaposlovanje napotene brezposelne osebe so brezplačno vključene v tečaj nemškega jezika, računalniške tečaje, varilske tečaje in priprave za NPK za varilce. Do sedaj je bilo skupaj izvedenih veliko tečajev, katere je uspešno zaključilo veliko brezposelnih oseb. Pri tem najbolj izstopa tečaj nemškega jezika, saj je v študijskem letu 2014/15 tečaja udeležilo 676 udeležencev, od leta 2009/10 pa do danes pa skupaj 1581. Mnogim našim udeležencem je po opravljenem tečaju oz. pridobljenem NPK uspelo najti zaposlitev. V študijskem letu 2016/17 nismo izvedli nobenega usposabljanja v tem segmentu.
- Za 5 samoplačnikov smo izpeljali usposabljanje za CNC operaterja in za 3 samoplačnike usposabljanje za varilca.
- Šola zelo uspešno sodeluje s podjetji, s katerimi imamo podpisano pismo o partnerstvu. Z njim so se podpisniki zavezali k nenehnemu in vzajemnemu sodelovanju. Skupaj izvajamo tudi projekt »Hiša naprednih tehnologij« in »MIC«.
- Uspešno sodelovanje z Zavodom RS za zaposlovanje, zbornicami, še posebej s Sekcijo elektronikov in mehatronikov, Centrom RS za poklicno izobraževanje, Zavodom za šolstvo in Ministrstvom za šolstvo in šport in Skupnostjo višjih šol Slovenije.
- Sodobna učila in učni pripomočki, ki jih izdelujejo študenti med praktičnim izobraževanjem ali v sklopu diplomske naloge, so še posebej pomembna s stališča povezovanja teoretičnih in praktičnih znanj ter dodatno bogatijo opremljenost šole.

Izvajanje projektov

Projekte vodimo na nivoju zavoda. V projekte so vključeni zaposleni zavoda v različnih deležih oziroma strokovnih intenzitetah. Vsak projekt ima svoje stroškovno mesto, enako kot organizacijska enota (npr. Višja strokovna šola), določen je skrbnik in upravljevec postavke. Benifit projekta koristijo vse šole zavoda, odvisno od vrste in vsebine projekta.

Na nivoju šol se izvajajo izključno usmerjeni projekti preko Zavoda za šolstvo ali pa nekateri projekti mobilnosti, kjer je v meddržavni povezavi sodelujočih več držav.

Potrebe okolja po diplomantih so izražene že v elaboratu programov, kjer so zbrane potrebe delodajalcev po kadrih. Organizatorji praktičnega izobraževanja vsako leto obišejo podjetja in v neposrednem pogovoru zbirajo informacije o potrebah. Veseli nas, da iz podjetij vedno pogosteje kličejo, ker potrebujejo ustrezni kader.

3.2.4 Praktično izobraževanje (PRI) študentov

Skladno z višješolskim izobraževalnim programom in Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju morajo študenti v času študija opraviti pri delodajalcu praktično izobraževanje v skupnem obsegu 800 ur. Študent lahko opravlja praktično izobraževanje pri delodajalcu, ki zagotavlja ustrezne materialne (prostori in oprema ustrezna poklicu, za katerega se študent izobražuje) in kadrovske pogoje (ima zaposleno osebo, ki je lahko mentor študentu). Izjemoma lahko opravljajo PRI tudi v MIC-u in na šolskem posestvu. Na ŠC Ptuj smo se obvezali, da delodajalcem svetujemo in pomagamo pri pridobivanju formalnih pogojev. Imamo usposobljeno ekipo moderatorjev, ki uspešno usposablja mentorje v podjetjih. Do sedaj je program pedagoško-andragoškega usposabljanja za mentorja v podjetjih uspešno zaključilo preko 560 kandidatov. Podjetja so do sedaj verificirala že preko 100 učnih mest za program mehatronika. Kljub recesiji, s katero se srečujejo podjetja v zadnjih dveh letih, smo uspeli zgraditi mrežo s preko 200 delodajalci, ki so pripravljeni sodelovati s šolo pri praktičnem izobraževanju študentov in izdelavi diplomskih nalog. Cilj šole je, da bi večina študentov že v času praktičnega izobraževanja v drugem letniku pripravila vsaj osnutek diplomske naloge. S tem želimo motivirati študente, da bi čim prej zaključili študij.

V študijskem letu 2016/17 je bilo na praktičnem izobraževanju 162 študentov. V primerjavi z lanskim študijskim letom je bili skupno na praktičnem izobraževanju 29 študentov manj, od tega je bilo manj 16 rednih študentov in 13 izrednih. Število študentov na praktičnem izobraževanju po programih, načinu študija in letniku je prikazano v tabeli.

Program	Redni študij		Skupaj redni	Izredni študij		skupaj izredni	Skupaj
	1.	2.		1.	2.		
Bionika	7	10	17	0	0	0	17
Ekonomist	15	21	36	0	2	2	38
Mehatronika	36	32	68	3	0	3	71
UPK	20	13	33	0	3	3	36
Skupaj	78	76	154	3	5	8	162

Organizator praktičnega izobraževanja praviloma obišče vsako podjetje najmanj enkrat v času, ko je študent na praktičnem izobraževanju. Poleg tega z mentorjem kontaktira tudi preko telefona ali elektronske pošte. Mentor v podjetju po koncu praktičnega izobraževanja napiše poročilo o poteku praktičnega izobraževanja in oceni študenta. Prav tako izpolni vprašalnik za mentorje, s katerim dobi šola povratne informacije o pogledu podjetja na sodelovanje s šolo. V letošnjem letu so študenti vodili tudi dnevno ali tedensko evidenco opravljenega dela.

Splošna ocena

Splošna ocena je, da je praktično izobraževanje potekalo brez težav in da so v podjetjih zelo zadovoljni s študenti, ki se izkažejo kot zelo marljivi in vestni. Nekaj težav je bilo predvsem pri zagotavljanju mest za praktično izobraževanje v programu Bionika.

V manjših podjetjih opažamo povečan interes za praktično izobraževanje študentov. To še posebej velja za študente drugega letnika. Kar nekaj študentom bo omogočeno delo tudi v času počitnic, nekatere pa bodo tudi zaposlili (mehatronika). Podjetja študentom omogočajo opravljanje diplomske naloge. Šola spodbuja študente, da v podjetjih »rešujejo« konkretne probleme in tam tudi diplomirajo. Tudi podjetja so zainteresirana, da jim študenti rešujejo strokovne probleme. S tem dobi referenco tudi šola.

Mentorji v podjetjih so izpolnjevali vprašalnik, s katerim dobi šola povratne informacije o pogledu podjetja na sodelovanje s šolo. Mentorji navajajo, da so zadovoljni s sodelovanjem s

šolo, prav tako tudi s predznanjem študentov. Opozarjajo pa na pomanjkanje samoiniciativnosti in odgovornosti študentov. Podrobna analiza vprašalnikov je predstavljena v poglavju 3.2.7.

3.2.5 Podatki o napredovanju študentov po programih OK

V študijskem letu 2016/17 smo opravili vse operativne naloge, ki so nujno potrebne za normalno delovanje VSŠ. Posebno pozornost smo posvetili kakovostni organizaciji in realizaciji študijskega procesa.

V programu **BIONIKA** so bili v študijskem letu 2016/17 uspešni štirje študenti 1. letnika, slika 1. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjujeta dva študenta. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 36 % vpisanih študentov. Od 7 aktivnih študentov jih 75 % izpolnjuje pogoje za napredovanje v 2. letnik, slika 2.

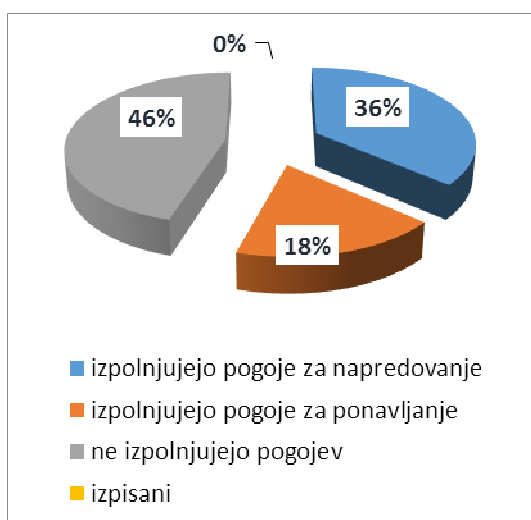
Od 21 študentov Bionike, ki so bili vpisani v 2. letnik, sta dva diplomirala.

V 3. ciklus je bil vpisan en študent, ki je tudi diplomiral.

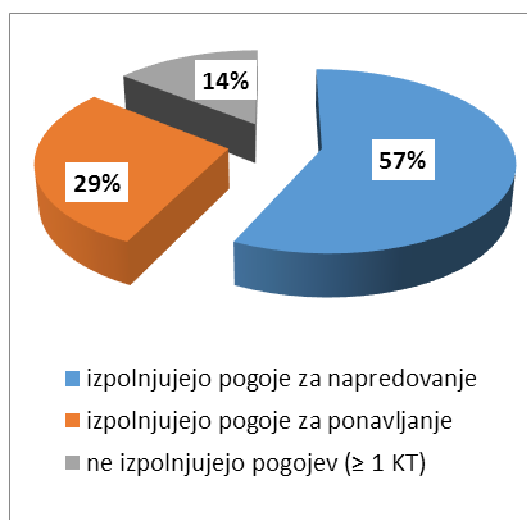
Tabela 1: Število študentov v programu BIONIKA po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
4	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
2	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
5	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
0	izpisani	izpisal
11		
št. aktivnih študentov	ECTS	
4	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
2	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	od 1 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
7		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU BIONIKA



Slika 1: Uspešnost študentov (N=11)



Slika 2: Uspešnost aktivnih študentov (N=7)

V programu **EKONOMIST** je bilo v študijskem letu 2016/17 uspešnih 15 študentov 1. letnika, slika 3. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjujejo trije študenti. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 52 % vpisanih študentov. Od 18 aktivnih študentov jih 83 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 4.

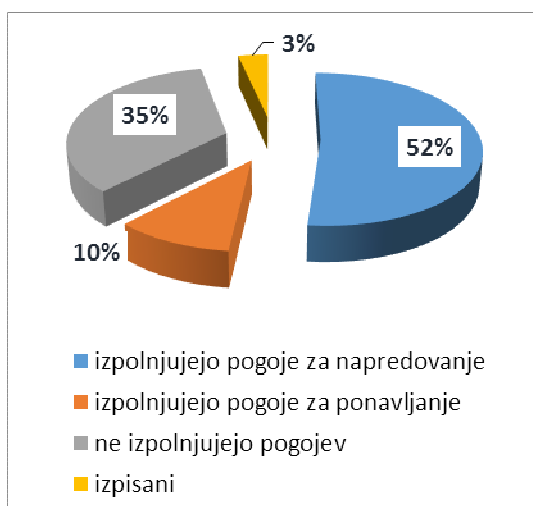
Od 56 študentov ekonomije, ki so bili vpisani v 2. letnik jih je 10 diplomiralo.

V 1. ciklus so bili vpisani trije študenti. V 2. ciklus je bilo vpisanih 7 študentov. V tretji ciklus je bilo vpisanih 10 študentov. Trije študenti so diplomirali.

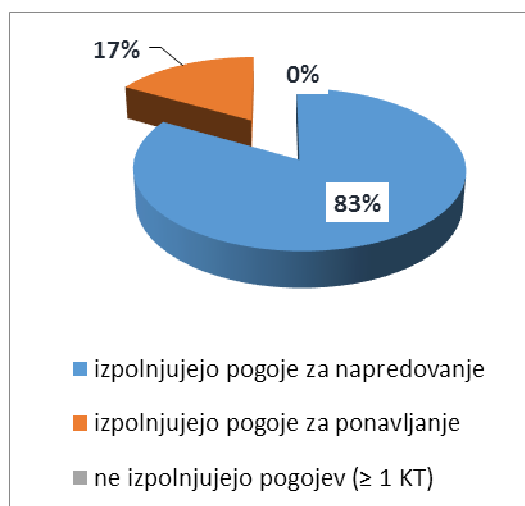
Tabela 2: Število študentov v programu EKONOMIST po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
15	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
3	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
10	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
1	izpisani	izpisal
29		
št. aktivnih študentov	ECTS	
15	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
3	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
0	od 1 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
18		

RAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU EKONOMIST



Slika 3: Uspešnost študentov: N=29



Slika 4: Uspešnost aktivnih študentov: N=18

V programu **MEHATRONIKA** je bilo v študijskem letu 2016/17 uspešnih 31 študentov 1. letnika, slika 5. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjuje en študenti. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 65 % vpisanih študentov. Od 34 aktivnih študentov jih 9 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 6.

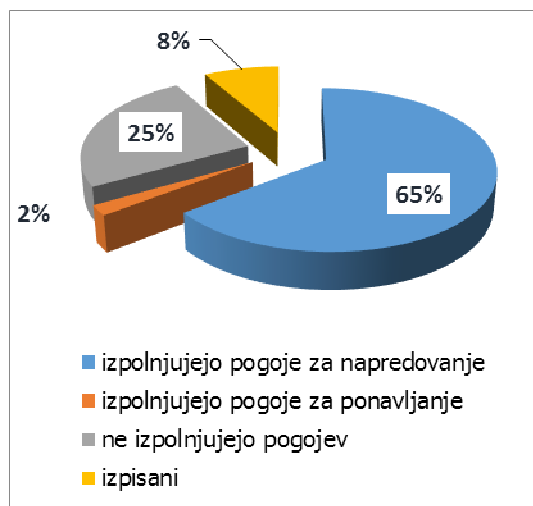
Od 78 študentov Mehatronike, ki so bili vpisani v 2. letnik, jih je 12 diplomiralo.

V 1. ciklus je bilo vpisanih 19 študentov. V drugi ciklus je bilo vpisanih 13 študentov. V tretji ciklus je bilo vpisanih 28 študentov. Od 28 študentov 3. ciklusa jih je pet diplomiralo.

Tabela 3: Število študentov v programu MEHATRONIKA po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
31	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
1	od 22 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
12	od 0 do 21	ne izpolnjujejo pogojev
4	izpisani	
48		
št. aktivnih študentov	ECTS	
31	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
1	od 22 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
2	od 1 do 21	ne izpolnjujejo pogojev
34		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU MEHATRONIKA



Slika 5: Uspešnost študentov (N=48)



Slika 6: Uspešnost aktivnih študentov (N=34)

V programu **UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE** je v študijskem letu 2016/17 uspešnih 19 študentov 1. letnika, slika 7. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjuje en študent. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 90 % vpisanih študentov. Od 20 aktivnih študentov jih 95 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 8.

Od 39 študentov Upravljanja podeželja in krajine, ki so bili vpisani v 2. letnik, jih je devet diplomiralo.

V 1. ciklus so bili vpisani štirje študenti. V 2. ciklus je bilo vpisanih pet študentov. V 3. ciklus je bil vpisan en študent.

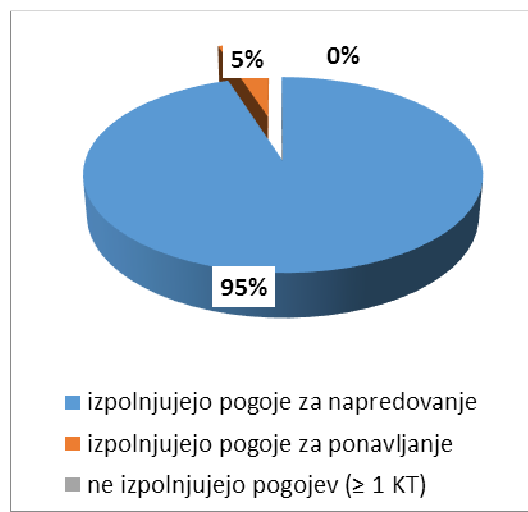
Tabela 4: Število študentov v programu UPK po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
19	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
1	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
0	izpisani	
21		
št. aktivnih študentov	ECTS	
19	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
1	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
0	od 1 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
20		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU UPK



Slika 7: Uspešnost študentov (N=21)



Slika 8: Uspešnost aktivnih študentov (N=20)

V naslednjih tabelah je prikazana analiza opravljenih izpitov in primerjava s preteklimi študijskimi leti.

	Bionika			Ekonomist			Meatronika			UPK		
	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17	14/15	15/16	16/17
Najnižja povprečna ocena predmeta	7,00	6,83	6,57	6,90	7,0	6,8	6,63	7,02	6,81	6,67	6,13	7,0
Najvišja povprečna ocena predmeta	9,33	9,38	9,8	9,96	9,22	9,5	9,65	9,14	9,24	9,99	9,0	9,44
Najnižji odstotek uspešnosti študentov na izpitu pri predmetu	54,5	37,5	70	44,7	48,4	44,1	40,0	41,7	65,7	66,7	68,4	63,6
Najvišji odstotek uspešnosti študentov na izpitu pri predmetu	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Izobraževanje (vsi programi in letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2012/13	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/17
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,12	1,07	1,14	1,10	1,11
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,89	1,26	1,40	1,45	1,20
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,88	7,95	7,91	7,96	7,96

Povprečne ocene izpitov so ustrezne. Število ponovnih opravljanj izpitov ter komisijskih izpitov je v povprečju ustrezno. Zaskrbljujoča pa je uspešnost študentov pri predmetu v programu Ekonomist, pri katerem je uspešnih manj kot polovica študentov, ki so pristopili k izpitu. Povprečne ocene izpitov za vse predmete so ustrezne, še vedno so predmeti, pri katerih je najnižja povprečna ocena predmeta zelo nizka.

3.2.6 Diplome

Skupno število vpisanih študentov v študijskih letih 2005/06 do 2015/16 je 2694. Od tega jih je diplomiralo 776 ali 29 % vseh študentov. Na šolo se je vpisano 873 študentov, ki niso opravili niti enega izpita. Če jih ne upoštevamo, je študij zaključilo 43 % vpisanih študentov.

PROGRAM	Leto vpisa	Število vpisanih	DIPLOMA-obdobje													SKU-PAJ	Uspešnost [%]
			06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17				
MEH-redni-1. g.	05/06	72	6	18	3	4	1	2	2	0	0	0	0	0	36	50	
MEH-redni-2. g.	06/07	81	x	6	17	11	3	1	1	0	0	0	0	0	39	48	
MEH-redni-3. g.	07/08	73	x	x	3	8	9	4	0	0	1	0	0	0	25	34	
MEH-redni-4. g.	08/09	71	x	x	x	2	12	9	6	1	1	0	0	0	31	44	
MEH-redni-5. g.	09/10	93	x	x	x	x	2	5	6	3	0	2	0	0	18	19	
MEH-redni-6. g.	10/11	66	x	x	x	x	x	1	7	4	2	1	0	0	15	23	
MEH-redni-7. g.	11/12	81	x	x	x	x	x	x	2	6	8	2	1	0	19	24	

MEH-redni-8. g.	12/13	69	x	x	x	x	x	x	x	1	1	4	5	11	16
MEH-redni-9. g.	13/14	71	x	x	x	x	x	x	x	x	3	2	3	8	11
MEH-redni-10. g.	14/15	42	x	x	x	x	x	x	x	x	x	4	8	12	29
MEH-redni-11. g.	15/16	47	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	2
MEH-izredni-1.g.	05/06	111	0	43	6	7	7	4	2	0	2	0	0	71	64
MEH-izredni-2.g.	06/07	70	x	1	18	3	6	5	1	2	1	0	0	37	53
MEH-izredni-3.g.	07/08	101	x	x	0	15	28	2	3	0	1	0	0	49	49
MEH-izredni-4.g.	08/09	59	x	x	x	0	17	3	2	1	1	2	0	26	44
MEH-izredni-5.g.	09/10	28	x	x	x	x	0	6	3	1	1	0	0	11	39
MEH-izredni-6.g.	10/11	29	x	x	x	x	x	0	2	1	1	1	0	5	17
MEH-izredni-7.g.	11/12	24	x	x	x	x	x	x	2	2	2	3	0	9	38
MEH-izredni-8.g.	12/13	32	x	x	x	x	x	x	x	0	2	0	2	4	13
MEH-izredni-9.g.	13/14	34	x	x	x	x	x	x	x	x	0	4	1	5	15
MEH-izredni-10.g.	14/15	17	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	2	2	12
MEH-izredni-11.g.	15/16	15	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	0	1	7
KOM-izredni-1.g.	06/07	22	x	0	5	5	3	0	1	0	1	0	0	15	68
KOM-izredni-2.g.	07/08	32	x	x	0	11	10	0	1	0	0	0	0	22	69
KMT-izredni-1.g.	05/06	18	0	10	2	0	1	0	1	0	0	0	0	14	78
KMT-izredni-2.g.	06/07	1	x	x	x	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
KMT-redni-1.g.	06/07	45	x	0	9	1	1	2	0	0	0	0	0	13	30
UPK-izredni-1.g.	07/08	7	x	x	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	29
UPK-izredni-2.g.	08/09	3	x	x	x	1	0	0	0	0	0	0	0	1	33
UPK-izredni-3.g.	09/10	6	x	x	x	x	2	2	0	0	0	0	0	4	67
UPK-izredni-4.g.	10/11	2	x	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0
UPK-izredni-5.g.	11/12	2	x	x	x	x	x	x	0	0	1	1	0	2	100
UPK-izredni-6.g.	12/13	3	x	x	x	x	x	x	x	1	0	0	0	1	33
UPK-izredni-7.g.	13/14	1	x	x	x	x	x	x	x	x	0	1	0	1	100
UPK-izredni-8.g.	14/15	4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0
UPK-izredni-9.g.	15/16	7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
UPK-redni-1.g.	07/08	65	x	x	0	2	3	3	0	0	0	0	0	8	12
UPK-redni-2.g.	08/09	45	x	x	x	1	8	4	0	0	0	0	0	13	20
UPK-redni-3.g.	09/10	34	x	x	x	x	0	8	2	0	0	0	0	10	29
UPK-redni-4.g.	10/11	33	x	x	x	x	x	1	6	2	2	0	0	11	33
UPK-redni-5.g.	11/12	37	x	x	x	x	x	x	1	4	4	0	1	10	27
UPK-redni-6.g.	12/13	35	x	x	x	x	x	x	x	2	2	4	2	10	29
UPK-redni-7.g.	13/14	36	x	x	x	x	x	x	x	x	3	6	3	12	33
UPK-redni-8.g.	14/15	25	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	8	9	36
UPK-redni-9.g.	15/16	20	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3	3	15
EKN-redni-1.g.	08/09	65	x	x	x	5	7	10	5	1	0	0	0	28	43
EKN-redni-2.g.	09/10	81	x	x	x	x	2	6	6	4	2	0	2	22	27
EKN-redni-3.g.	10/11	61	x	x	x	x	x	5	8	5	2	1	0	21	34
EKN-redni-4.g.	11/12	70	x	x	x	x	x	x	1	4	4	2	3	14	20
EKN-redni-5.g.	12/13	60	x	x	x	x	x	x	x	2	3	2	2	9	15
EKN-redni-6.g.	13/14	62	x	x	x	x	x	x	x	x	4	6	1	11	18
EKN-redni-7.g.	14/15	37	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	3	4	11
EKN-redni-8.g.	15/16	33	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
EKN-izredni-1.g.	08/09	44	x	x	x	0	18	5	2	0	3	0	1	29	66
EKN-izredni-2.g.	09/10	31	x	x	x	x	0	9	5	1	2	0	1	18	58

EKN-izredni-3.g.	10/11	19	x	x	x	x	x	x	0	2	0	2	0	0	4	21
EKN-izredni-4.g.	11/12	8	x	x	x	x	x	x	x	1	1	0	0	1	3	38
EKN-izredni-5.g.	12/13	21	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0
EKN-izredni-6.g.	13/14	7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0	0
EKN-izredni-7.g.	14/15	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0
EKN-izredni-8.g.	15/16	10	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
BNK-redni-1.g.	12/13	62	x	x	x	x	x	x	x	x	0	4	2	0	6	10
BNK-redni-2.g.	13/14	58	x	x	x	x	x	x	x	x	x	2	5	1	8	14
BNK-redni-3.g.	14/15	26	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	1	1	4
BNK-redni-4.g.	15/16	14	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
BNK-izredni-1.g.	13/14	12	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	1	1	8
SKUPAJ		2694	6	78	63	79	140	97	81	49	68	58	57	776	29	

Enajsta podelitev diplom študentom Višje strokovne šole ŠC Ptuj je bila dne 21. 6. 2017 v dvorani PAN v Kidričevem. Diplomo je prejelo 60 diplomantov, od tega pet diplomantov programa BIONIKA, 15 diplomantov programa EKONOMIST, 27 diplomantov programa MEHATRONIKA in 13 diplomantov programa UPK. Na slovesnosti sta bili podeljeni dve priznanji za posebne dosežke študentov in dve priznanji za najvišjo povprečno oceno študija (redni in izredni študij). Gost na prireditvi je bil dr. Vladimir Korošec, direktor Šole za ravnatelje in dekan Visoke šole na Ptujju.



Skupinska fotografija diplomantov na 11. podelitvi diplom

Kazalniki za diplomante so prikazani v naslednji tabeli. Resnost študentov se lahko oceni tudi po številu študentov, ki diplomirajo v rednem roku. Redni študenti se praviloma ponovno vpišejo v drugi letnik (zaradi statusa), zato jih zelo malo diplomira pravočasno. Zaradi zmanjšanja vpisnih mest je ugodnejši kazalnik, ki prikazuje število vpisnih mest na enega diplomanta.

Analiza diplomantov (vsi programi)

Kazalnik / študijsko leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	5,80	8,27	4,63	5,43	4,91
Delež diplomantov glede na vpis pred dvema letoma	38,57 %	22,07 %	23,69 %	20,64 %	37,50 %
Povprečna ocena opravljenih diplom	9,22	8,90	9,01	8,98	9,19
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – redni	5,63 %	4,26 %	5,31%	4,41 %	6,92 %
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – izredni	12,00 %	11,76 %	4,92%	11,11 %	9,09 %

3.2.7 Podatki o vpisu študentov po programih

Podatki o vpisu

Število razpisnih mest za študijsko leto 2016/17 je razvidno iz tabele.

program	Skupna vpisna mesta		Dodatna vpisna mesta	
	Redni	izredni	Redni	izredni
Bionika	45	20	2	2
Ekonomist	45	20	2	2
Mehatronika	60	45	2	2
UPK	30	15	1	1

Število študijskih programov, ki jih VSS izvaja v študijskem letu 2016/2016

Študijski programi	Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov
Višješolski študijski programi	4	308

V vse programe je bilo skupno vpisanih 308 študentov, 53 manj od preteklega leta. Če upoštevamo še evidenčno vpisane študente in občane, je bilo vseh vpisanih 387, kar je 47 manj kot preteklo leto.

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	Št. študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost iz 1. v 2. letnik	Prehodnost čiste generacije	Št. diplom.
	1. letnik	vsi	1. letnik	vsi			
2012/2013	297	515	3,37%	15,92%	81,82%	53,15%	81
2013/2014	294	495	4,42%	16,36%	59,93%	38,68%	49
2014/2015	156	374	2,56%	18,18%	68,03%	48,75%	68
2015/2016	155	361	5,16%	19,94%	113,46 %	74,34 %	58
2016/2017	135	308	1,48%	19,81%	102,58%	68,03%	57

Delež ponavljavcev v prvem letniku se je v primerjavi s preteklim letom zmanjšal. Prehodnost iz prvega v drugi letnik in prehodnost čiste generacije se je prav tako malo zmanjšala. Iz prvega v drugi letnik so napredovali tudi študenti, ki so ponavljali prvi letnik ali pa so si pridobili pogoje za napredovanje kot občani.

Povprečni in maksimalni čas trajanja študija ostaja predolg. Vzrok temu je delno pomanjkanje zaposlitev in opravljanje priložnostnih opravil preko študentskega servisa.

Analiza trajanja študija

Študijsko leto	Trajanje študija v letih		
	povp.	Min.	maks.
2012/2013	3,74	0,94	7,33
2013/2014	3,45	1,94	7,13
2014/2015	4,03	1,93	9,21
2015/2016	3,35	0,94	7,53
2016/2017	3,71	1,95	8,13

Analiza vpisa po programu in vpisnem roku – redni študij

Iz preglednice lahko razberemo, da vpisni rok bistveno ne vpliva na napredovanje v drugi letnik. Razveseljivo je, da se je odstotek študentov, ki napredujejo, v primerjavi s podatki izpred treh let, podvojil. Če upoštevamo, da 30 študentov ni opravilo nobenega izpita, je skupno napredovalo 90 % študentov. Skupno število vpisanih študentov v prvi letnik se je, glede na preteklo študijsko leto, zmanjšalo za 7 študentov, v drugi letnik pa napredujejo štirje študenti manj.

V študijskem letu 2016/17 smo spremljali prisotnost študentov, nismo pa izvajali aktivnosti za zmanjšanje fiktivnega vpisa. Na disciplinsko komisijo tudi ni bila podana nobena pobuda za obravnavo zaradi neizpolnjevanja študijskih obveznosti.

Program	Število vpisanih v prvi letnik 2016/17		Napredujejo v drugi letnik (število/odstotek)	
Bionika	Vpisani skupaj	11	5	46 %
	Vpisani prvi rok	2	2	100 %
	Vpisani drugi rok	8	3	38 %
	Vpis po sklepu	1	0	0 %
Mehatronika	Vpisani skupaj	48	30	63 %
	Vpisani prvi rok	22	15	68 %
	Vpisani drugi rok	24	13	54 %
	Vpis po sklepu	2	2	100 %
Ekonomist	Vpisani skupaj	27	14	52 %
	Vpisani prvi rok	7	3	43 %
	Vpisani drugi rok	13	8	62 %
	Vpis po sklepu	7	3	43 %
Upravljanje podeželja in krajine	Vpisani skupaj	21	20	95 %
	Vpisani prvi rok	17	16	94 %
	Vpisani drugi rok	3	3	100 %
	Vpis po sklepu	1	1	100 %
Šola	Vsi vpisani	107	69	65 %

Analiza vpisa v 1. letnik

Kazalnik / študijsko leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. razpisanih vpisnih mest	470	405	315	315	280
Št. prijavljenih kandidatov v marčevskem roku	116	108	48	52	50
Št. vpisanih študentov v marčevskem roku	116	108	48	52	50
Št. vpisanih študentov na nezapolnjena mesta	142	170	25	30	29
Delež vpisanih v marčevskem roku	39,06 %	36,73 %	30,77 %	33,55 %	37,04 %
Povprečen srednješolski uspeh vpisanih študentov	3,571	3,410	3,392	3,268	3,444
Št. vseh vpisanih študentov	297	294	156	155	135

Opazen je malenkosten porast vpisanih v marčevskem roku in porast srednješolskega uspeha. Žal pa je opazno tudi zmanjšanje števila vseh vpisanih študentov.

Podatki o prvič vpisanih študentih v študijskem letu 2016/2017

Skupno število prvič vpisanih študentov v prvi letnik v študijskem letu 2016/17 je bilo 133, od tega jih je 107 študiralo redno in 26 izredno. Vseh vpisanih študentov v prvi letnik je bilo 135. Izredni študenti se praviloma vpisujejo v drugem roku neposredno na šoli. V primerjavi s preteklim študijskim letom je bilo vpisanih manj ponavljavcev v prvi letnik. Prav tako je bilo vpisanih manj »fiktivnih« študentov. Skupno so se v letošnjem študijskem letu na našo šolo vpisalo 21 študentov manj kot v preteklem letu.

Način študija	Redni	Izredni	skupaj
Število razpisanih mest	180+7	100+7	280+14
Število vpisanih študentov v prvem prijavnem roku	48	2	50
Število vpisanih študentov v 2. prijavnem roku	59	24	83
Število vpisanih študentov	107	26	133

Podatki o vseh vpisanih študentih (po programih v vseh letnikih)

Na šolo je bilo skupno vpisanih 386 študentov. Največ študentov skupaj je bilo vpisanih v program MEHATRONIKA, in sicer 183, sledi program EKONOMIST s 101 vpisanimi študenti, UPK z 69 vpisanimi študenti in BIONIKA s 33 vpisanimi študenti. V vseh programih smo izvajali redni in izredni študij, razen v programu Bionika, kjer smo izvajali samo redni študij. V študijskem letu 2016/17 je bilo vpisanih 48 študentov manj kot preteklo leto.

Program	Način študija	Trajanje v letih	Spol (M/Ž)	Število študentov s posebnimi potrebami	Število ponavljalcev	Št. vpisnih mest na 1 diplomanta
BIONIKA	redni	2	Vsi 32 Ž 9	0 /	7 1	22
	izredni	2,5	Vsi 1 Ž 0			20
	vsi		33			
EKONOMIST	redni	2	Vsi 84 Ž 71	0 /	19 18	4.1
	izredni	2,5	Vsi 17 Ž 16			6.6
	vsi		101			
MEHATRONIKA	redni	2	Vsi 125 Ž 2	0 /	19 0	3.2
	izredni	2,5	Vsi 58 Ž 0			9
	vsi		183			
UPK	redni	2	Vsi 60 Ž 27	0 /	16 6	0.6
	izredni	2,5	Vsi 9 Ž 8			15
	vsi		69			

Zavedamo se, da je delež diplomantov premajhen. Zaradi zmanjšanja števila vpisnih mest za redni študij je indeks števila vpisnih mest na število diplomantov ugodnejši. Izjema je program Bionika, kjer je še vedno precej fiktivnih študentov. Višji indeks je v izrednem študiju, saj vpis ne dosega števila razpisanih mest. Zaradi zmanjšanja fiktivnega vpisa študentov, večji delež študentov napreduje v drugi letnik, zato je tudi indeks števila vpisnih mest na diplomanta ugodnejši.

Zanimalo nas je, iz katerih šol (krajev) se vpisujejo kandidati v naše programe in kako so uspešni pri študiju. Analizirali smo vpisane redne študente v prvi letnik vseh štirih programov. Rezultati so razvidni iz naslednje tabele.

V primerjavi s preteklimi leti na šolo ni bilo vpisanih kandidatov iz oddaljenih krajev, ki so se vpisali zgolj zaradi statusa. Ugotavljamo tudi, da je prehodnost študentov bistveno boljše kot pretekla leta. Opazen je povečan vpis iz Biotehniške šole Maribor in TŠC Maribor, zmanjšan pa iz Elektro in računalniške, Ekonomske in Biotehniške šole Ptuj ter SERŠ Maribor.

Srednja šola	Vpisani	Napredujejo	Prehodnost %
ERŠ Ptuj	24	17	71
Ekonomska šola Ptuj	20	11	55
Biotehniška šola Ptuj	10	9	90
Gimnazija Ptuj	8	6	75
Biotehniška šola Maribor	12	12	100
SERŠ MB	3	1	33
Strojna šola Ptuj	5	2	40
Gimnazija Ormož	1	1	100
Tretja gimnazija Maribor	1	0	0
Ekonomska šola Maribor	1	0	0
TŠC Maribor	6	2	33
Srednja zdravstvena in kozmetična MB	4	1	25
LU Ptuj	1	0	0
Prometna šola MB	1	0	0
Trgovska šola Maribor	1	0	0
Srednja poklicna in tehniška šola MS	5	3	60

3.2.8 Ocene (mnenja) študentov - ANALIZA ANKETE (št. leto 2016/2017)

V študijskem letu 2016/17 smo študente povabili k elektronskemu izpolnjevanju anket o izvedbi predmeta. Študenti so izpolnili skupaj 372 anket o izvedbi predmeta, od tega 50 v programu UKP, 212 v programu Mehatronika, 79 v programu Ekonomist in 31 v programu Bionika. V primerjavi s preteklim letom je število izpolnjenih anket nekoliko manjše (lani 396 anket). Glede na to, da je bila za vsakega predavatelja razpisana samo eno anketa (čeprav je lahko predavatelj več predmetov), je realizacija anketiranja še vedno dobra in rezultati verodostojni. Upoštevati moramo, da je aktivnih cca. 150 študentov in da mora vsak študent izpolniti v povprečju 4 ankete.

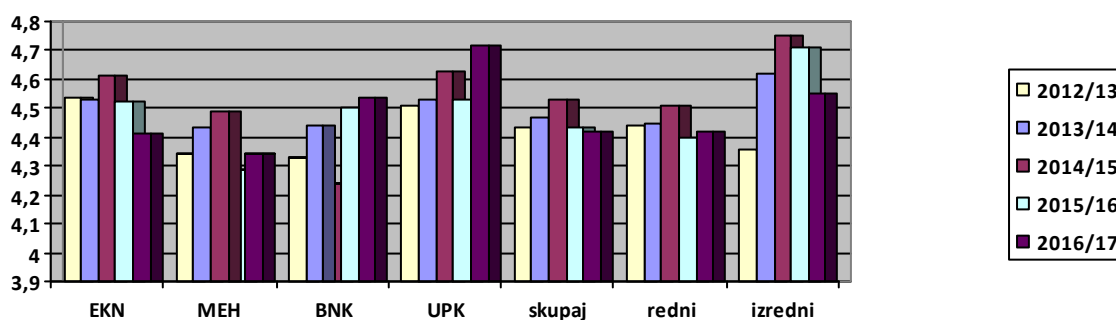
Povprečna ocena je zelo visoka, to je 4.42. V primerjavi z lanskim študijskim letom je nižja za 0.01. Redni študenti so ocenili izvedbo predmeta s 4.42 (lani 4.40), izredni pa s 4.55 (lani 4.71). Najbolje so izvedbo predmeta ocenili študenti programa UPK (4.72), (lani 4.53), nato študenti programa Bionika (4.54), (lani 4.50). Ekonomist so izvedbo predmeta ocenili s 4.41 (lani 4.52). Najslabše so izvedbo predmeta ocenili študenti programa Mehatronika (4.34), kar je boljše kot

lani (4.29). Na splošno smo lahko z oceno zadovoljni, saj je povprečna ocena zelo blizu načrtovane ocene 4.5.

V naslednji tabeli so prikazane povprečne ocene po programih in načinu študija. V prilogi 1 so prikazane ocene za vsako vprašanje po programih in načinu študija.

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Bionika	4,33	4,44	4,24	4,50	4,54
Ekonomist	4,54	4,53	4,61	4,52	4,41
Mehatronika	4,34	4,43	4,49	4,29	4,34
UPK	4,51	4,53	4,63	4,53	4,72
Redni študij	4,44	4,45	4,51	4,40	4,42
Izredni študij	4,36	4,62	4,75	4,71	4,55
Skupno	4,43	4,47	4,53	4,43	4,42

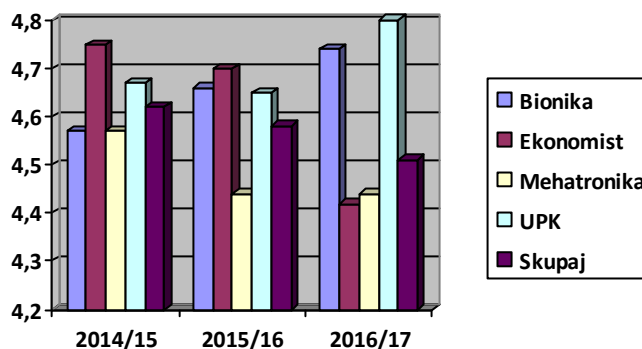
Veseli nas, da se ocena zadovoljstva študentov vsako leto zelo visoka. Pomembno je tudi, da so ocene po programih primerljive.



Povprečna ocena zadovoljstva študentov po programih in letih

Predmeti, splošno

Študenti skupaj so v povprečju najslabše ocenili vprašanje Razvijal sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja (4,28), pri čemer so manj zadovoljni redni študenti (4.27), izredni pa bolj (4.40). Študenti menijo, da so dobro seznanjeni s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4.51), kjer so najbolj zadovoljni izredni študenti (4.70) redni (4.50). Menimo, da so študenti z razmerami na VSS zelo zadovoljni, saj so vse povprečne ocene povsod več kot 4.2 na petstopenjski ocenjevalni lestvici.



Povprečna ocena pri vprašanju Izvajalec nas je seznanil s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu

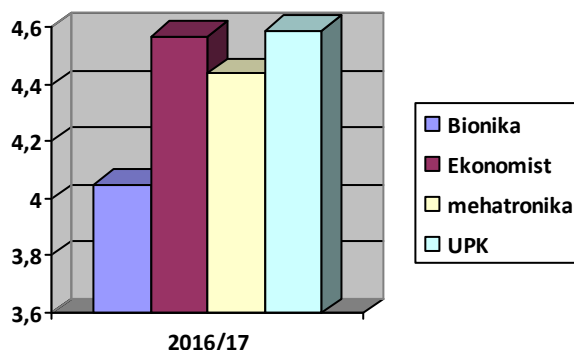
Skupna najnižja ocena predmeta v programu BIONIKA znaša 4.12, v programu EKONOMIST 4.03, v programu MEHATRONIKA 4.07 in v programu UPK 4.33. Skupna najvišja ocena predmeta v programu BIONIKA znaša 5.00, v programu EKONOMIST 4.79 v programu MEHATRONIKA 4.81 in v programu UPK 4.85. Vsi predavatelji so bili ocenjeni s povprečno oceno, ki je višja od 4. Na podlagi rezultatov anket in njihove analize bo izdelan akcijski načrt izboljšav.

Ugotavljanje obremenitve študentov – ECTS

V študijskem letu 2016/17 nismo spremljali dejanske obremenitev študentov.

Ocene (mnenja) diplomantov - ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA DIPLOMANTE

Ob 11. podelitvi diplom dne 21. junija 2017 smo anketirali diplomante. Diplome je prejelo 60 diplomantov, ankete je izpolnilo 53 diplomantov. Zaposleni so vsi diplomanti programa mehatronika, dve tretjini diplomantov programa UPK ter polovica ekonomistov in bionikov. Povprečno so dobili zaposlitev v šestih mesecih po diplomiranju, polovica mehatronikov pa se je zaposlila že v času študija. Izredni študenti so praviloma zaposleni že v času študija. Pridobljena izobrazba večini rednim študentom ni omogočila napredovanja na delovnem mestu. To je logično, saj praviloma iščejo prvo zaposlitev. Izjema so izredni študenti, saj jih je približno polovica napredovala. Na splošno so diplomanti zelo zadovoljni s študijem na naši šoli. Ocena zadovoljstva študentov v programu Mehatronika je 4.44 na pet stopenjski lestvici, UPK 4.59, Ekonomist 4.57 in Bionika 4.05. Na vprašanje kje so dobili informacije o študiju na naši šoli, jih je največ odgovorilo, da od študentov in prijateljev, nekateri tudi na spletu in od predavateljev. Podrobna analiza odgovorov je prikazana v prilogi 2.



Povprečna ocena zadovoljstva diplomantov

V naslednji tabeli je prikazana frekvenčna porazdelitev odgovorov o zadovoljstvu diplomantov, pri čemer pomeni ocena 1 nezadovoljen in 5 zelo zadovoljen.

Področje zadovoljstva	1	2	3	4	5
Z delom in odnosom predavateljev			1	22	26
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)			1	9	39
S pridobljenim znanjem, kompetencami			4	24	21
Z informacijsko podporo študiju		1	6	19	23
S praktičnim izobraževanjem		1		16	30
Z izvedbo študijskega programa v celoti		1	1	18	29
		3	13	108	168
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,51

Mnenje delodajalcev in mentorjev študentom na praktičnem izobraževanju

V študijskem letu 2016/17 smo povabili k izpolnitvi ankete vse delodajalce (mentorje), pri katerih so bili na praktičnem izobraževanju študenti. Uporabili smo vprašalnik, ki je bil razvit v okviru projekta Impletum in ga prilagodili za posamezen program. Vprašalnik je izpolnilo 23 mentorjev v programu UPK, 7 mentorjev v programu Mehatronika, 6 mentorjev v programu Ekonomist in nihče v programu Bionika. Rezultati ankete po programih so prikazani v prilogi 3, skupni rezultati pa v nadaljevanju.

1. Ocenite pripravo in izvedbo praktičnega izobraževanja
(od 1 do 5; 1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen)

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.			3	18	15
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.			4	18	14
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.				23	13
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.		1		22	13
Povprečna ocena je 4,3		1	7	81	55

Delodajalci (mentorji) so v povprečju zelo zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega izobraževanja.

2. Ocenite kompetence študenta
(od 1 do 5; 1 – sploh ne obvlada, 5 – popolnoma obvlada).

Trditve o kompetencah študenta	1	2	3	4	5
Študent obvlada osnovne postopke dela, za katerega se usposablja.			2	23	11
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.			4	22	10
Povprečna ocena je 4,2			6	45	21

Mentorji v podjetjih menijo, da študenti v povprečju obvladajo osnovne postopke dela in sodobno komunikacijsko opremo. Študenti imajo ustrezne kompetence za uspešno opravljanje praktičnega izobraževanja, saj ni nobene ocene nižje od tri.

3. Ocenite opažene lastnosti in spretnosti študenta (od 1 do 5; 1 – neustrezno 5 – odlično).

Opazene spretnosti/lastnosti	1	2	3	4	5
Ustrezna prilagodljivost		1	5	19	11
Dobra organizacija lastnega dela		3	10	13	10
Natančno in odgovorno opravljanje dela			9	13	14
Ustrezne komunikacijske spretnosti			6	19	11
Sposobnost timskega dela			8	11	17
Iznajdljivost		1	4	18	13
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje		3	12	7	14
Povprečna ocena je 4,1		8	54	100	90

Večina mentorjev ocenjuje, da študenti natančno in odgovorno opravljajo delo, so prilagodljivi in sposobni delati v timu. Mentorji menijo tudi, da nekaterim študentom manjka samoiniciativnosti in sposobnosti organizacije lastnega dela.

4. Katerih dejavnosti, ki jih organizira šola, bi se želeli udeležiti?

Zelo zanimivo je še vedno usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja (14) in posvet z mentorji iz drugih podjetij (16). Precej mentorjev bi se udeležilo srečanja s predavatelji (14) in informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov (16). Iz odgovorov je razvidno, da si mentorji pravzaprav želijo različnih oblik sodelovanja s šolo.

5. Ocenite pridobljene koristi podjetja pri praktičnem izobraževanju študenta.

Anketirani mentorji se strinjajo, da s sodelovanjem pri izobraževanju študentov pridobijo informacijo o potencialnih kandidatih za delo in jih tudi na takšen način spoznajo. Z dobrim praktičnim izobraževanjem dobijo dobro usposobljene bodoče kadre. S trditvama, da podjetja s študenti na praktičnem izobraževanju nadomeščajo odsotne delavce, in da z njimi pridobijo možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih, se mentorji deloma strinjajo. To možnost sicer občasno izkoristijo, ni pa to prioriteta.

3.3 Kadri

3.3.1 Predavatelji, inštruktorji in laboranti

Kadre pridobivamo z razpisom prostih mest za predavatelje, ki je objavljen na spletni strani www.scptuj.si »Razpis potreb po predavateljih na Višji strokovni šoli ŠC Ptuj«. Skladno z 92. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03, Pravilnikom o izobrazbi predavateljev in drugih strokovnih delavcev za pridobitev naziva predavatelj višje strokovne šole in s 33. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04), bo ta naziv podeljen kandidatu, ki izpolnjuje predpisane pogoje glede izobrazbe, delovnih izkušenj in vidnih dosežkov na svojem strokovnem področju. Obrazci za vlogo so prav tako na spletni strani.

Predavatelji, ki so zaposleni v ŠC Ptuj, imajo delovno obvezo v srednji šoli in jo dopolnjujejo na višji šoli. Zunanji predavatelji so zaposleni v drugih izobraževalnih organizacijah ali podjetjih.

Predavateljski zbor višje strokovne šole predstavlja 50 habilitiranih predavateljev. Od 35 aktivnih predavateljev v študijskem letu 2016/17 je:

- 25 predavateljev redno zaposlenih na ŠC Ptuj (od tega pet redno zaposlenih na VSŠ) in
- 10 predavateljev, ki z VSŠ sodelujejo pogodbeno.

Zunanji predavatelji pokrivajo približno četrtno vseh razpoložljivih ur na višješolskem študiju. Predavateljem pomagata dva laboranta in en inštruktor. Vsi trije so zaposleni na ŠC Ptuj. Deset predavateljev ima zaključen doktorski študij in deset predavateljev magistrski študij.

Število vseh zaposlenih na VSŠ na dan 31. 12. 2016 je razvidno v naslednji tabeli. V letu 2017 ni predvidenih novih zaposlitev.

Tarifna skupina / FTE	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2016	3	2,15	2	1,46	22	9,31	10	4,27	10	2,39
Načrt zaposlitev v letu 2017	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

a) Podatki o študentih

V naslednji tabeli je prikazano število študentov na predavatelja, inštruktorja in strokovnega delavca šole.

Razmerje predavateljev, inštruktorjev, laborantov in študentov (upoštevajo se vsi strokovni delavci in sodelavci ne glede na vrsto zaposlitve) – samo pedagoški delavci

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Št. študentov na predavatelja	10,96	11,79	8,90	8,60	8,80
Št. študentov na inštruktorja	103,00	123,75	93,50	90,25	154,00
Št. študentov na laboranta	257,50	495,00	374,00	180,50	154,00

Razmerje predavateljev, inštruktorjev, laborantov in študentov (upoštevajo se FTE)

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Št. študentov na predavatelja	34,80	30,18	23,97	28,43	24,06
Št. študentov na inštruktorja	858,33	707,14	935,00	902,50	770,00
Št. študentov na laboranta	257,50	495,00	374,00	401,11	342,22

Ugotavljamo, da je razmerje med številom študentov in predavateljev odlično. Priporočljiva vrednost je do 20 študentov na predavatelja. Skladno s cilji VSŠ praviloma izvajajo seminarske in laboratorijske vaje predavatelji, zato je število inštruktorjev majhno. Glede na to, da je v programih BIONIKA, MEHATRONIKA in UPK veliko laboratorijskih vaj, bo potrebno povečati število laborantov.

V naslednji tabeli so prikazani strokovni delavci glede na delovno razmerje in spol.

		Skupno število sodelujočih na VSS	Zaposleni na ŠC Ptuj, od tega na VSS		Zunanji, delajo po pogodbi
			Za polni delovni čas	Dopolnjuje	
Skupaj	Skupaj	39	6	23	10
	ženske	13	2	10	1
Predavatelji višje šole	skupaj	35	5	20	10
	ženske	12	2	9	1
inštruktorji	skupaj	1	0	1	0
	ženske	0	0	0	0
Laboranti	skupaj	2	1	1	0
	ženske	0	0	0	0
knjižničarji	skupaj	1	0	1	0
	ženske	1	0	1	0

V naslednji tabeli so prikazani predavatelji in inštruktorji, ki poučujejo v posameznih programih. Ker nekateri zaposleni predavajo v več programih, je skupno število večje kot je dejansko število strokovnih delavcev.

Program	Zaposlen na ŠC Ptuj	Zunanji sodelavec
Bionika	4	3
Ekonomist	8	5
Mehatronika	15	3
UPK	10	2
Skupaj	37	13

Skupno število zaposlenih se je v študijskem letu 2016/17 zmanjšalo za sedem oseb.

Izobraževanje zaposlenih

Zaposleni na VSS so se udeležili različnih strokovnih izobraževanj v skupnem številu 440 ur. Na zaposlenega je bilo povprečno organiziranih 12 ur izobraževanja. Zaposleni na VSS smo se ob ponedeljkih sestajali na rednih sestankih.

Postopki izbire upravnih in strokovno-tehničnih delavcev se izvajajo v skladu z veljavno zakonodajo. V postopek izbire je vključeno tudi preverjanje kompetenc (razgovor ravnatelja s kandidati). Skladno s predpisi je zaposlenim omogočeno napredovanje v višji plačilni razred.

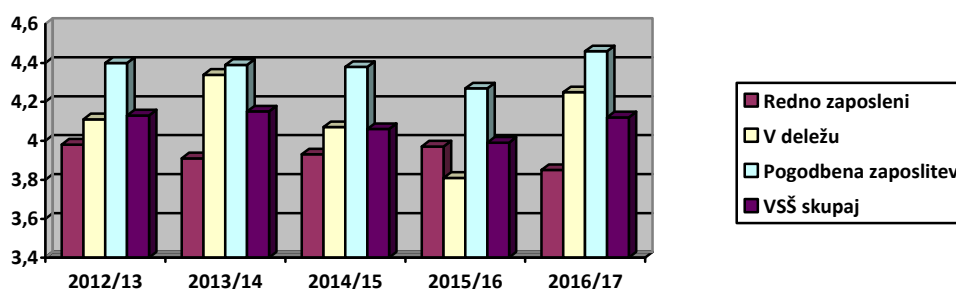
Vodstvo šole omogoča in tudi vzpodbuja dodatno izobraževanje zaposlenih. Izobraževanje se načrtuje v letnem načrtu usposabljanja zaposlenih. Določena izobraževanja se izvedejo tudi glede na trenutne potrebe in želje zaposlenih.

3.3.3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev

Spremljanje zadovoljstva zaposlenih in študentov na Višji strokovni šoli Ptuj obravnavamo zelo resno, saj smo prepričani, da je poznavanje stanja klime pri delu ključno za izboljšanje organizacije in uspešnosti pri delu posameznika. Uspešnost posameznika in njegovo zadovoljstvo pri delu neposredno vpliva na študente in proces izobraževanja ter uspešnost organizacije.

Elektronske ankete je izpolnilo 32 strokovnih delavcev, kar predstavlja večino vseh strokovnih delavcev. Analiza je narejena ločeno za pogodbeno zaposlene, zaposlene v deležu in redno zaposlene na VSŠ. Nekateri strokovni delavci so pod redno zaposleni mislili zaposlen na ŠC, zato ne moremo realno oceniti, kaj dejansko mislijo redno zaposleni na VSŠ. V tej skupini je ankete izpolnilo 14 strokovnih delavcev. Povprečna ocena zadovoljstva je (4.12), kar je za 0.13 boljše od lanske ocene (3.99). Na VSŠ so najbolj zadovoljni zaposleni po pogodbi (4.46), pri katerih se je ocena zadovoljstva v primerjavi z lanskim letom zvišala (4.27). Zaposleni v deležu so v povprečju ocenili, da so bolj zadovoljni (4.25) kot preteklo leto (3.81). Najmanj zadovoljni so redno zaposleni na šoli (3.85) lani (3.97). Od vseh vprašanj je najslabše ocenjena Stimulacija za dodatno opravljeno delo (2.76) in Plačilo je sorazmerno vložnemu delu (3.10, lani 2.83) ter Vodstvo nagradi moj trud z (ne)materialno stimulacijo (3.17, lani 3.30). Rezultati ankete o zadovoljstvu zaposlenih so prikazani v prilogi 4.

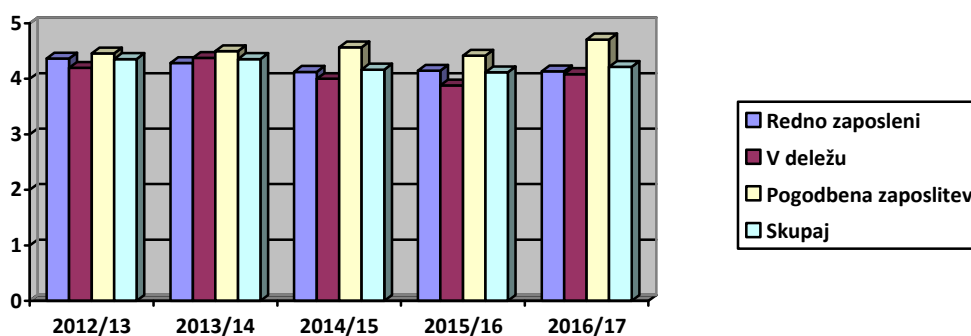
Zadovoljstvo strokovnih delavcev – povprečna ocena



Strokovni delavci so najbolj zadovoljni s sodelovanjem z referatom (4.84, lani 4.72), s sodelovanjem s knjižnico (4.70, lani 4.71), pa tudi s tehničnim osebjem (4.66, lani 4.53). Strokovni delavci so zadovoljni tudi z Organizacijo in razporedom pouka za redne študente (4.44, lani 4.41) in z možnostjo uporabe pripomočkov in naprav ta kopiranje, saj se je ocena zvišala iz 3.85 na 4.10.

Zaposleni so **pogoje dela** v povprečju ocenili z oceno (4.22). Pri tem velja poudariti, da so zaposleni zelo zadovoljni s prostori za predavanja, vaje (4.56, lani 4.59). Manj zadovoljni so s prostorom v šoli, kjer se lahko pripravljajo na delo in opravljajo individualne razgovore, saj se je ocena znižala iz 3.79 na 3.61.

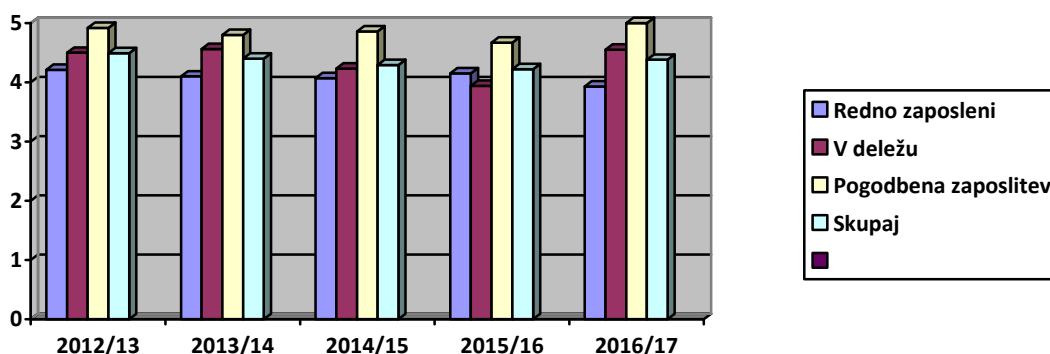
Ocena pogojev dela



Strokovni delavci si upajo odkrito izraziti svoje mnenje (3.94, lani 3.63); Na šoli je sproščeno vzdušje (3.81, lani 3.66) in z nadrejenimi so v dobrih medsebojnih odnosih (4.28, lani 4.15). Strokovni delavci se v kolektivu dobro počutijo (4.41, lani 4.24) in so veseli in ponosni, da delajo na tej šoli (4.53, lani 4.32).

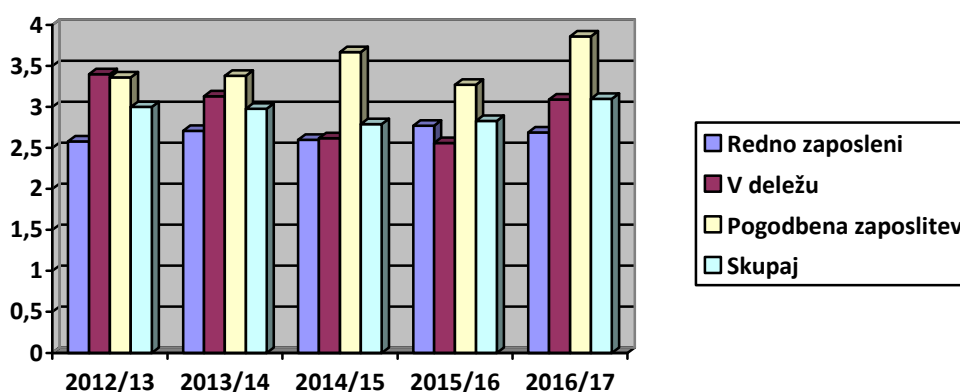
Strokovni delavci so ocenili, da so zadovoljni s **sodelovanjem z vodstvom višje šole** (4.38, lani 4.22), kjer so najbolj zadovoljni zaposleni po pogodbi.

Sodelovanje z vodstvom višje šole



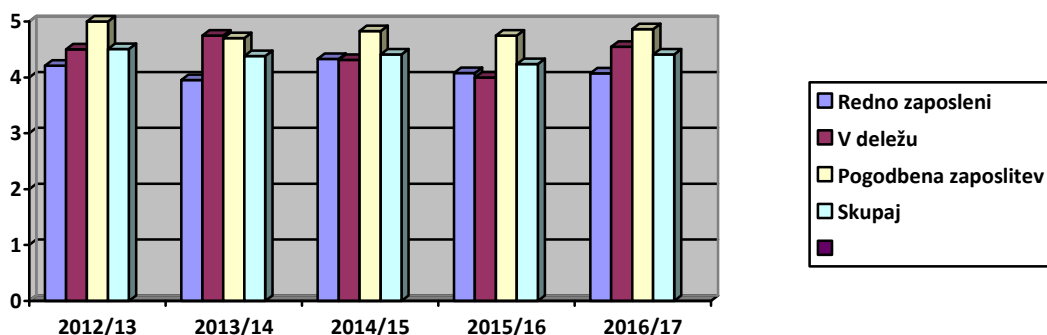
Strokovni delavci menijo, da **plačilo ni sorazmerno vložnemu delu**, saj je povprečna ocena 3.10 (lani 2,83). Redno zaposleni predavatelji opravijo poleg pedagoškega in raziskovalnega dela še dodatna dela, povezanega z organizacijo in izvedbo študijskega procesa.

Plačilo je sorazmerno vložnemu delu in trudu



Strokovni delavci smo **Veseli in ponosni, da delamo na tej šoli** (4.53), menimo, da med strokovnimi delavci vladajo dobri medsebojni odnosi (4,07) in **v kolektivu se zelo dobro počutimo** (4,41).

V kolektivu se zelo dobro počutim



V naslednji tabeli so prikazani cilji zadovoljstva zaposlenih in dosežene povprečne ocene. Povprečna ocena zadovoljstva strokovnih delavcev za 0,02 presega zastavljen cilj. Cilj je presežen pri kazalnikih, ki so povezani z izvedbo študijskega procesa. Strokovni delavci ocenjujemo, da smo ponosni, da delamo na tej šoli.

Zap. št.	Strateški cilji	Enota	2016/17 cilj	2016/17 doseženo
1.	Povprečna ocena ankete o zadovoljstvu	število	4.1	4,12
2.	Zadovoljen sem z uporabo pripomočkov (kopiranje, rač., ...)	število	4.1	4,10
3.	Ure predavanj, vaj so bile ustrezno razporejene	število	4.3	4,44
4.	Dobil sem pravočasne informacije o delovnem procesu (urniki, dogodki)	število	4.3	4,38
5.	Informiran sem o dogajanju v organizaciji	število	4.1	3,71
6.	Na šoli je sproščeno vzdušje	število	4.1	3,81
7.	Imam dobre možnosti za spopolnjevanje	število	3.9	3,71
8.	Ponosen sem, da delam na tej šoli	število	4.3	4,53

3.4 Študenti

VŠŠ ima dobro razvit sistem obveščanja študentov preko e-pošte, SMS sporočil in e-učnega okolja. VŠŠ zagotavlja študentom tudi svetovalce za posamezen program in oddelek.

VŠŠ izvaja promocijo višješolskih študijskih programov pri dijakih zaključnih letnikov v srednjih šolah na ŠC Ptuj, v Murski Soboti, Mariboru in Slovenski Bistrici. Promocija se izvaja tudi na lokalni televiziji, radiu in časopisih. VŠŠ se udeležuje tudi raznih »tržnic poklicev« in sejmov, ki so organizirani v Ptujju in okoliških krajih, pa tudi v Mariboru, Murski soboti in Ljubljani. Bodočim udeležencem izobraževanja nudimo informacije tudi na dnevu odprtih vrat in na informativnih dnevih.

Na šoli imamo za vsak študijski program zaposlenega organizatorja praktičnega izobraževanja. Organizator študentom svetuje, kje lahko opravljajo praktično izobraževanje, pomaga pri sklepanju pogodb za praktično izobraževanje, preverja ustreznost podjetja in učnega mesta, svetuje podjetjem pri pridobivanju pogojev za verifikacijo učnih mest ter spremlja praktično izobraževanje študentov.

ŠC Ptuj, VŠŠ ima Erasmusovo univerzitetno listino. Ta omogoča študentom, da opravijo del izobraževalnega programa v tujini. V študijskem letu 2016/17 ni noben študent izkoristil možnosti študija v tujini.

Priznavanje znanja se izvaja skladno z zakonodajo. Pripravljena je spremna dokumentacija (vloga, mnenje mentorja, sklep). Nosilec predmeta poda pisno mnenje k vlogi. Komisija za študijske zadeve o zadevi odloči in izda sklep.

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2016/2017 po spolu (vsi letniki)

Število in delež študentov		Moški		Ženske		Skupaj
		št.	%	št.	%	
Vsi študijski programi	redni	154	63,4%	89	36,6%	243
	izredni	48	73,8%	17	26,2%	65

V študijskem letu 2016/17 je bilo na VŠŠ Ptuj vpisano v povprečju 63 % moških in 36 % žensk. V program Mehatronika so vpisani praviloma moški, v ostalih programih pa je približno

polovica moških in polovica žensk. Na šolo ni bilo vpisanega nobenega študenta s posebnimi potrebami.

Analiza študentov s posebnimi potrebami (vsi programi in letniki)					
Kazal / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Št. študentov s posebnimi potrebami	2	3	1	3	0

Študenti so vključeni v strateški svet, svet zavoda, disciplinsko komisijo in komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Predstavniki posameznih programov in letnikov so združeni v študentski svet, ki ga vodi mentorica – predavateljica. Nekateri študenti sodelujejo aktivno, drugi so žal pasivni.

Anketiranje študentov se izvaja elektronsko s pomočjo programa Evidenca. Anketiranje se izvede trikrat letno, in sicer ob koncu vsakega študijskega obdobja, to je decembra, marca in junija. Izpeljemo ga organizirano. To pomeni, da pripravimo urnik anketiranja za vsako skupino posebej. Na ta način zagotovimo bistveno večjo udeležbo kot v primeru, da študente preko elektronske pošte povabimo k sodelovanju. Rezultati anketiranja se obravnavajo na komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kjer imajo predstavniki študentov možnost komentirati rezultate in predlagati izboljšave (akcijski načrt). Analiza rezultatov anketiranja je objavljena tudi na oglasni deski. Pripombe študentov se zbirajo v »SKRINJICI ZAUPANJA«.

Pri organizaciji izobraževalnega procesa lahko sodelujejo tudi študenti. Predlagajo predvsem časovno razporeditev izobraževalnih aktivnosti (spremembe), predlagajo študijske obiske podjetij in vabljen strokovnjake iz podjetij.

Skrinjica zaupanja

V študijskem letu 2016/17 je ostala skrinjica zaupanja prazna. Študenti predloge sporočajo neposredno predavateljem, ali v referatu in tajništvu šole.

3.5 Materialne razmere

3.5.1 Prostori, oprema, knjižnica

Višja strokovna šola ima dobre prostorske pogoje in ustrezno, sodobno opremo. S sodelovanjem v projektih in s podjetji pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja v učne namene. VSŠ ima na razpolago 5 predavalnic, eno računalniško učilnico in štiri laboratorije.

Prostor	Število sedežev	Število računalnikov
V303	80	1
V304	96	1
V305	19	19
V308	16	9
V310	96	1
V311	80	1
HNT	12	8
C141	16	8
MIC	48	8
Laboratorij UPK	16	1

Občasno je na razpolago še računalniška učilnica s 24 računalniki na Elektro in računalniški šoli Ptuj in predavalnica »mali oder« s 120 sedeži na lokaciji Volkmerjeva cesta 19. Poleg klasičnih predavalnic in računalniških učilnic ima višja šola v souporabi še laboratorije za vaje, in sicer:

- merilnica za meritve v strojništvu in laboratorij za elektro meritve,
- laboratorij za računalniško podprte tehnologije,
- učno podjetje.

Delež predavateljev na računalnik je 1,6 (57 računalnikov / 35 predavateljev). Upoštevani so računalniki v predavalnicah in laboratorijih. V zbornici in kabinetih je na razpolago še 8 računalnikov.

Vsi študenti uporabljajo portal in e-učno okolje šole. Informacije splošnega značaja so na portalu in dostopne brez gesla. V e-učnem okolju so objavljena študijska gradiva v pdf formatu, pa tudi navodila za izvajanje laboratorijskih vaj in izpitov. Študenti vanj vstopajo z geslom, ki ga dobijo ob pričetku študija. Študenti prav tako prejmejo geslo za elektronsko prijavo na izpite in tudi vpogled v izpitne rezultate. Na učni platformi so študentom na voljo informacije o predmetih (kontaktni podatki za predavatelje, zahteve, posebnosti, forumi ...).

Knjižnična dejavnost

V študijskem letu 2016/17 se je knjižnični fond povečal, izločili pa smo knjige, za katere so knjižničarke in strokovni sodelavci ocenili, da niso uporabne za izobraževalno delo.

Obsega 24.198 knjižnih enot, od tega je približno 45 % leposlovne literature in 55 % strokovne literature ter okrog 46 naslovov serijskih publikacij. Na VSŠ na lokaciji Vičava se v okviru delovanja študijske sobe nahaja skupno še okrog 300 knjižnih enot, ki so v lastništvu Višje šole, nekaj gradiva pa je tudi v lastništvu Visoke šole Ptuj. Tudi tam poteka interna izposoja gradiva.

V študijskem letu 2016/2017 je bilo na Višji strokovni šoli vpisanih 383 študentov. V knjižnico je bilo vpisanih 233 študentov.

Št. študentov na število knjig v knjižnici	383: 24 198 = 0,016
Št. študentov na število revij v knjižnici	383 : 46 = 8,32
Število študentov, vpisanih v knjižnico	233
Povprečno število izposojenih knjig na študenta	0,01
Število knjig/skript izdanih na VSŠ	28, v tem letu ni bilo dodatnih izdaj
Število knjig/skript v lasti VSŠ	662
Število študentov na število knjig, izdanih na VSŠ	383 : 28 =13,6
Število podatkovnih baz	2 (Cobiss, D-lip)

Knjižnica je dostopna vsak dan od 7.00 do 15.00, v sredo tudi popoldne do 18.00. V sklopu knjižnice je tudi čitalnica s 40 sedeži, kjer je na razpolago tudi 6 računalnikov z dostopom do spleta in vzajemno ter interno bazo knjig (COBISS).

Knjižničarke so izvajale biblio pedagoške ure - predstavitev knjižničnega dela in iskanja gradiv s pomočjo računalnika v prvih letnikih. V knjižnici je vzpostavljena informacijska točka (Pika na i), ki mladim in odraslim nudi osnovne informacije o možnostih nadaljnega izobraževanja oziroma zaposlitve.

VŠŠ je v študijskem letu 2012/13 opremila študijsko sobo na lokaciji Vičava, v kateri se nahaja okrog 300 knjižnih enot, od tega 65% s strokovnega področja in 35 % leposlovja ter 36 naslovov publikacij (skupno 228 izvodov), ki so v lastništvu Višje šole, nekaj gradiva pa je tudi v lastništvu Visoke šole Ptuj. V študijski sobi sta prav tako na razpolago računalnika z dostopom do spleta. V študijski sobi poteka interna izposoja gradiva. V študijskem letu 2016/2017 si je le nekaj študentov evidentirano izposodilo gradivo.

Poleg šolske knjižnice študenti uporabljajo tudi študijsko knjižnico Ptuj, ki je v neposredni bližini šole. Z mladimi bralci dela 5 mladinskih knjižničarjev, ki skrbijo za izposajo preko 57.000 enot knjižničnega gradiva. V študijskem oddelku se lahko izbira med 170.787 enotami gradiva, od tega 158.537 za odrasle, 12.250 za mladino. V slovenskem jeziku sta 142.802 enoti, v tujih jezikih 27.985 enot. Potujoča knjižnica ima v svoji knjižni zbirki približno 35.000 enot gradiva.

IKT

IK tehnologija s pripadajočo infrastrukturo in številom računalnikov omogoča vsem dostop do zelenih informacij, hkrati pa tehnologijo uporabljamo za izvajanje pedagoškega procesa (prezentacije, simulacije, iskanje informacij, analize), oziroma izdelavo seminarskih in raziskovalnih nalog. Študentom je zagotovljen kotiček, kjer samostojno brskajo po internetu, pišejo naloge ali pridobivajo nova znanja. V prostorih ŠC Ptuj VŠŠ je vzpostavljeno centralno vozlišče, ki je povezano preko optične povezave na Arnesovo hrbtenico.

3.5.2 Financiranje

Finančno poročilo se pripravlja za koledarsko leto in ne študijsko leto. Zaradi tega so prikazane finance za koledarsko leto 2016. Po podatkih računovodkinje so se v preteklem letu vsi prihodki MŠŠ in prihodki od šolnin zmanjšali, medtem ko so ostali prihodki primerljivi s preteklim letom. Zmanjšali so se odhodki za redno delo in storitve, minimalno so se povečali stroški storitev in materialni stroški.

	2016 v EUR
Prihodki	773.690
Prihodki MIZŠ	664.124
Šolnine	89.321
Vpisnine	19.650
Drugo	595
Odhodki	773.636
Redno delo ¹	630.379
Storitve ²	60.814
Materialni stroški ³	45.247
Vlaganja	16.345
Drugi stroški	20.851
SALDO	+54

¹plače vseh zaposlenih, ki so na VŠŠ in zaposlenih v ŠC Ptuj, ki v deležu opravljajo obveznost na VŠŠ

²povračila stroškov službenih potovanj, izobraževanje, podjemne pogodbe, avtorski honorarji, članarine, neproizvodne storitve

³pisarniški material, dokumentacija, energije, voda, odpadki, čistila, drugi potrošni material

Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo

Višja strokovna šola kot organizacijska enota Šolskega centra Ptuj koristi vse prostore (predavalnice, učilnice, laboratorije, šolske delavnice) skladno z letnim delovnim načrtom, urnikom in vsebinami, ki se izvajajo znotraj izobraževalnega procesa. Za izvajanje laboratorijskih vaj se uporablja oprema, ki je pridobljena na nivoju ŠC Ptuj, obogatena in dopolnjena po tehnoloških novostih in količini. Trenutno se vsa oprema uporablja za vse nivoje izobraževanja, zato je nesmiselno deliti opremo na posamezne stopnje ali celo smeri. Vlaganja v prostore in opremo temeljijo na podlagi razvojnih perspektiv zavoda ter kriterijev učinkovite rabe, saj lahko le tako zagotavljamo nenehno posodabljanje le-te. Amortizacija se obračunava na nivoju zavoda, saj se vsi objekti z vso infrastrukturo evidentirajo na nivoju pravnega subjekta, enako tudi oprema. Z opremo upravlja pooblaščen odgovorna oseba, ki je razporejena na pedagoško enoto.

3.6 Zagotavljanje kakovosti

S ciljem izboljšanja kakovosti na področju izvajanja aktivnosti in odločanja smo pristopili k podrobnejšemu definiranju in opisu procesov. Osredotočili smo se na študijski proces in aktivnosti, ki so z njim neposredno povezane. Začeli smo z vpisom, izobraževalnim procesom in obveznostmi študenta ter diplomo, dodali pa še praktično izobraževanje, študijsko komisijo, referat in predavatelja. Podrobneje so procesi predstavljeni v tretji izdaji poslovnika VŠŠ.

Člani Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti so bili imenovani na predavateljskem zboru 27. 8. 2009 in potrjeni na predavateljskem zboru dne 11. oktobra 2016. Štirje predavatelji so ostali isti, in sicer Danica Vaupotič, Ljudmila Liponik, Gabrijela Plateis, in Slavko Plazar. Nova članica, ki je zamenjala Sonjo Šaše, je Vesna Trančar. Redne študente je v komisiji v študijskem letu 2016/17 zastopala Vesna Govedič, študentka drugega letnika programa Bionika. Izredne študente je zastopal Matevž Verlič, izredni študent drugega ciklusa programa Mehatronika. Na predlog ravnatelja je ostal predsednik komisije še naprej g. Slavko Plazar. Na sestanek je vedno vabljen tudi ravnatelj. Praviloma se sestankov tudi udeležuje.

V času od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2017 se je komisija sestala tri krat. Poleg tega je bilo še nekaj kratkih posvetovalnih sestankov z ravnateljem in posameznimi člani komisije, povezanih s skrinjico zaupanja, notranjo presojo in aktualnimi problemi. Imenovana je bila skupina za pripravo vloge za Diplomsko Skupnost VŠŠ za odličnost 2017, ki se je sestala dva krat. Skupino sestavlja 10 vodij posameznih področij.

Aktivnosti članov komisije za kakovost so opisane v Poročilu o delu komisije za kakovost. Naloge, s katerimi so se ukvarjali člani komisije za kakovost:

- priprava Poročila o delu komisije za kakovost in Poročila o notranji presoji;
- analiza rezultatov anket in priprava predloga izboljšav;
- priprava Programa dela v novem študijskem letu in Načrta notranje presoje;
- priprava Akcijskega načrta izboljšav;
- priprava Samoevalvacijskega poročila in predstavitev poročila organom šole;
- pogovori o vodenju in vrednotenju dodatnega dela;
- pogovori o stimulaciji zaposlenih in o nematerialnem nagrajevanju;
- organizirano anketiranje študentov ob koncu vsakega semestra in zaposlenih ob koncu študijskega leta;
- promocija VŠŠ;
- analiza dela (kakovosti) za pet let;
- sprotno spremljanje prispevkov v »skrinjici zaupanja« in njihova realizacija;

- stalno izboljševanje kakovosti;
- spremljanje dolgoročnih ciljev in uskladitev letnih ciljev z dolgoročnimi.

Samoevalvacijsko poročilo obravnava komisija za kakovost, strateški svet, predavateljski zbor in svet zavoda. Objavljeno je na spletu, v pisni obliki pa je dostopno v tajništvu šole. Analiza anket se objavi v samoevalvacijskem poročilu, povzetek pa tudi na oglasni deski šole. Evalvacijo procesov izvajajo notranji presojevalci in ravnatelj. Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti pripravi akcijski načrt izboljšav in merila.

4. Zaključek s SWOT analizo, ocena uresničevanja načrtov in predlogi za izboljšanje

Prednosti	Slabosti
<p>Ugled in prepoznavnost šole v okolju. Dostop do informacij v e-učnem okolju. Kader z različnim strokovnim znanjem. Odlična tehnična opremljenost šole. Odlično organizirano praktično izobraževanje. Dobro sodelovanje predavateljev in študentov. Odlično urejeno obveščanje študentov. Kakovostna gradiva za študente v e-obliki. Dobro sodelovanje s podjetji in lokalnim okoljem. Zadovoljstvo diplomantov z organizacijo izobraževanja. Zelo dobro sodelovanje z delodajalci. Zadovoljstvo delodajalcev s pridobljenimi kompetencami študentov. Ustrezno razmerje študent/predavatelj. Aktualnost študijskih programov. Vzpostavljen sistem tutorstva. Učinkovito informiranje študentov. Vzpostavljen in dobro dokumentiran sistem kakovosti. Odlično zastavljen sistem notranjih presoj. Zbiranje predlogov v skrinjici zaupanja.</p>	<p>Dostop do dokumentov in informacij (brez gesla). Pomanjkljivo vodenje kariernega razvoja študentov. Odnos predavatelji/študenti (vikanje). Ni mobilnosti predavateljev in študentov. Pomanjkanje kabinetov za predavatelje. Malo sredstev za strokovno usposabljanje predavateljev in tehničnega osebja. Slab obisk študentov v knjižnici in slaba založenost knjižnice s študijskimi gradivi. Neenakomerna obremenitev predavateljev z diplomanti in dodatnim strokovnim delom. Premajhna prehodnost študentov. Premajhen delež diplomantov. Plačilo ni sorazmerno vložnemu delu in trudu. Ni sistematičnega ugotavljanja plagiatorstva. Premalo aktivnosti na strokovnem in raziskovalnem področju. Neizkoriščena možnost izobraževanja preko projekta ERASMUS.</p>
Priložnosti	Nevarnosti
<p>Pripravljenost na sodelovanje in povezovanje. Usposobljen kader in oprema omogočajo tudi usposabljanje sodelavcev. Raziskovalno in drugo strokovno delo predavateljev. Aktivno delovanje Alumni kluba. Aktivno vključevanje zaposlenih in študentov v projekt ERASMUS +. Aktiviranje »zunanjih« predavateljev v aktivnosti šole. Uporaba opreme v laboratorijih za strokovno spopolnjevanje. Vrednotenje strokovnega in dodatnega dela. Sodelovanje z Visoko šolo na Ptuju.</p>	<p>Uporaba srednješolskih metod dela. Prostorska razpršenost – več lokacij. Zagotavljanje finančnih sredstev (zmanjševanje vpisa). Sorazmerno star kolektiv. Za modul ali predmet samo en predavatelj. Padec delovne klime, Neodgovorno in nepravočasno opravljanje nalog. Nezadovoljstvo zaradi »nestimulativnega« nagrajevanja.</p>

Predvidene aktivnosti za izboljšanje

- Šola bo za izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa izvedla ukrepe v smeri organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom (dodatno svetovanje, predvsem pred in ob začetku predavanj in pri izdelavi diplomske naloge).
- Izboljševanje merjenja kakovosti pedagoškega procesa (povečati število anketirancev, anketiranje diplomantov in mentorjev v podejtjih).
- Izboljšati prehodnost študentov oz. vpisati tiste kandidate, ki res želijo študirati.
- Izboljšati promocijo šole v tistih okoljih, od koder prihajajo »motivirani« študenti.
- Skrbeti za stalno strokovno spopolnjevanje predavateljev.
- Povečati uporabo e-učnega okolja.
- Izboljšati opremljenost šole z nabavo najsodobnejše opreme.
- Povečati obisk študentov v knjižnici in povečati fond knjižničnega gradiva, ki je v lasti VSŠ, za 5 % letno.
- Nadaljevati s pomočjo podjetjem pri izobraževanju mentorjev in verifikaciji učnih mest za praktično izobraževanje.
- Skrbeti za vzdrževanje dobrih odnosov s podjetji in vzpostavljati nove povezave.
- Povečati prehodnost študentov – od študentov, ki so aktivni v programu, naj bo uspešnih vsaj 70 %.
- Izboljšati povprečne ocene opravljenih izpitov pri predmetu – povprečna ocena opravljenih izpitov naj bo pri vseh predmetih minimalno sedem.
- Poskrbeti za razpršenost mentorjev diplomantom. Vsak predavatelj mora biti na leto mentor najmanj dvema rednima študentoma.
- Povečati število prispevkov v skrinjici zaupanja za 10 %. Skrinjico uporabiti tudi za zbiranje predlogov na določeno temo.
- Izboljšati oceno o izvedbi predmeta, ocena posameznega izvajalca naj bo najmanj 4, povprečna ocena šole naj bo 4.5.
- Izboljšati zadovoljstvo zaposlenih na VSŠ. Povprečna ocena posameznega kazalnika naj bo minimalno 4 (za vsako kategorijo zaposlenih in skupno).
- Izboljšati medsebojne odnose zaposlenih. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Izboljšati možnosti za spopolnjevanje zaposlenih. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Izboljšati informiranost v organizaciji. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Urediti je potrebno prostor, kjer se lahko učitelji pripravljajo na delo in opravljajo individualne pogovore. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Zagotoviti možnost uporabe naprav za tiskanje, fotokopiranje, računalnika,... Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Izdelati mehanizem za spremljanje dodatnega dela predavatelja. Definirati je potrebno kriterije za vrednotenje dodatnega strokovnega dela. Zadovoljstvo z vrednotenjem dodatnega strokovnega dela naj bo ocenjeno minimalno s 4.
- Zagotoviti stabilno kadrovske strukturo VSŠ z dvema habilitiranimi predavateljema za vsaj polovico predmetov.
- Notranja presoja predavateljev, ki ne dosejajo dogovorjenih kriterijev.
- Terminsko načrtovanje tehnične pomoči za predavatelje in študente (dopoldan, popoldan). Termin javno objaviti v e-učnem okolju in na oglasni deski.
- Ureditev elektronske knjižnice (tehnično in vsebinsko).
- Povečati število izposoj v knjižnici in okrepiti sodelovanje s knjižnico Ivana Potrča Ptuj.
- Preverjanje plagiorstva diplomskih nalog.

V akcijskem načrtu izboljšav sistema kakovosti za študijsko leto 2017/18 so navedene potrebne aktivnosti, osebe, ki morajo aktivnosti realizirati, in roki za realizacijo. Akcijski načrt je objavljen na spletu.

Priloga 1

Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih 2016/2017

(Izbirni odgovori - skupno)

	UPK	MEH	EKN	BNK	sedež	redni	izredni	prvi	drugi	tretji	Skupaj
Program	1,00	2,00	3,00	4,00	2,24	2,26	2,00	2,23	2,26	2,00	2,24
Kraj študija	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Način študija	1,00	1,09	1,00	1,00	1,05	1,00	2,00	1,11	1,00	2,00	1,05
Letnik/ciklus	1,54	1,59	1,57	1,58	1,58	1,60	1,20	1,00	2,00	3,00	1,58
Št.	50	212	79	31	372	352	20	159	211	2	372
Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,76	4,36	4,36	4,68	4,44	4,44	4,45	4,55	4,37	4,00	4,44
Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema ...)	4,72	4,36	4,41	4,55	4,43	4,43	4,50	4,61	4,31	4,00	4,43
Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,58	4,21	4,23	4,42	4,28	4,29	4,16	4,27	4,28	4,50	4,28
Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,73	4,27	4,42	4,74	4,40	4,40	4,55	4,49	4,33	5,00	4,40
Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,58	4,27	4,47	4,35	4,36	4,35	4,60	4,48	4,27	5,00	4,36
Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.	4,68	4,31	4,36	4,60	4,40	4,40	4,37	4,45	4,36	5,00	4,40
Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,64	4,21	4,31	4,48	4,31	4,32	4,25	4,38	4,27	4,50	4,31
Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini ...	4,66	4,16	4,33	4,39	4,28	4,27	4,40	4,36	4,22	4,50	4,28
Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,80	4,44	4,42	4,74	4,51	4,50	4,70	4,65	4,40	5,00	4,51
Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,58	4,24	4,24	4,48	4,30	4,29	4,55	4,40	4,23	5,00	4,30
Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,78	4,30	4,37	4,48	4,39	4,39	4,50	4,49	4,32	4,00	4,39
Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,68	4,28	4,31	4,23	4,34	4,32	4,60	4,42	4,27	4,50	4,34
Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,64	4,26	4,32	4,65	4,36	4,36	4,40	4,43	4,30	5,00	4,36
Seznani/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,72	4,38	4,46	4,65	4,47	4,45	4,70	4,52	4,43	4,50	4,47
Izvajalec/izvajalka je prijazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,78	4,39	4,49	4,58	4,48	4,47	4,60	4,54	4,43	5,00	4,48
Izvajalec/izvajalka se je držal/a umika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govornih ur.	4,79	4,34	4,58	4,55	4,47	4,46	4,55	4,57	4,39	5,00	4,47
Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,81	4,39	4,53	4,56	4,49	4,48	4,75	4,54	4,46	5,00	4,49

Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,78	4,39	4,47	4,65	4,48	4,47	4,70	4,56	4,42	5,00	4,48
Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	4,86	4,49	4,45	4,32	4,52	4,51	4,70	4,57	4,48	5,00	4,52
Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).	4,82	4,76	4,54	4,74	4,72	4,71	4,95	4,81	4,65	5,00	4,72
Skupaj	4,72	4,34	4,41	4,54	4,42	4,42	4,55	4,50	4,36	4,73	4,42

Priloga 2: VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE - **BIONIKA**

Pred vami je vprašalnik, s katerim želimo izvedeti vaše mnenje o višji strokovni šoli. Vljudno vas prosimo, da odgovorite na vprašanja in tako pomagate sooblikovati kakovost študija na VSŠ. Vprašalnik je anonimen. Odgovori se bodo uporabili za analizo študija in uvajanje izboljšav.

Diplome prejelo 5 diplomantov, ankete izpolnilo 5 diplomantov

- Način študija:
 - a) redni (4) b) izredni (1)
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (2), predavateljev(1), svetovalnih delavcev (1), iz medijev (1), starši (1)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
 - a) 2 meseca (1) b) 6 mesecev
 - c) 1 leto d) zaposlen sem bil že v času študija (2)
 - e) nadaljujem s študijem f) brez zaposlitve (2)
 - g) drugo _____
- Zaposlen sem: a) v gospodarski družbi (1)
 - b) v javni upravi
 - c) kot samostojni podjetnik
 - d) pri zasebnem podjetniku (3)
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
Digitalni marketing, natararica, vodja energetike
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
DA NE (4)
- Pri študiju na VSŠ Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Vse OK. Več povezanosti z biologijo in naravo.

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli? (1 – nezadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Področje zadovoljstva	1	2	3	4	5
Z delom in odnosom predavateljev			1	2	1
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)			1	1	2
S pridobljenim znanjem, kompetencami				3	1
Z informacijsko podporo študiju		1		1	2
S praktičnim izobraževanjem					4
Z izvedbo študijskega programa v celoti		1			3
		2	2	7	9
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,05

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence? (1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam)

Pridobljene kompetence	1	2	3	4	5
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.				2	2
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.				1	3
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.				2	2
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.				3	1
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.			1	1	2
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.			1	1	2
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.				1	3
			2	11	15
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,46

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE - EKONOMIST

Diplome prejelo 15 diplomantov, ankete izpolnilo 13 diplomantov

- Način študija:
a) redni (11) b) izredni (2)
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (3), prijateljev (3), predavateljev (1), svetovalnih delavcev (2), iz medijev (1), na spletu (6)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
a) 2 meseca (1) b) 6 mesecev (2)
c) 1 leto (1) d) zaposlen sem bil že v času študija (3)
e) nadaljujem s študijem f) brez zaposlitve (6)
g) drugo _____
- Zaposlen sem: a) v gospodarski družbi (3)
 b) v javni upravi
 c) kot samostojni podjetnik
 d) pri zasebnem podjetniku (3)
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
Proizvodnja, prodaja, trgovina, zavarovalni zastopnik, natakarkar, prodajni referent, direktor
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
DA (3) NE (6)

- Pri študiju na VSS Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Predavatelji so zahtevali premalo od študentov. (2)

Več praktičnih primerov. (2)

Aplikativnost, modernizacija, on-line komunikacija in gradiva.

Nič pogrešala, pozitivno, da so predavatelji iz prakse.

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli? (1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen)

Področje zadovoljstva	1	2	3	4	5
Z delom in odnosom predavateljev				5	7
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)				2	10
S pridobljenim znanjem, kompetencami			2	4	6
Z informacijsko podporo študiju			2	3	7
S praktičnim izobraževanjem				4	8
Z izvedbo študijskega programa v celoti			1	3	8
			5	21	46
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,57

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence? (1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam)

Pridobljene kompetence	1	2	3	4	5
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.			1	7	4
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.			1	8	3
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.			1	5	6
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.			2	8	2
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.			1	9	2
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.		1	1	5	5
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.			1	7	4
		1	8	49	26
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,19

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – MEHATRONIKA

Diplome prejelo 27 diplomantov, ankete izpolnilo 23 diplomantov

- Način študija:
 - a) redni (13) b) izredni (10)
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (3), prijateljev (9), predavateljev (1), svetovalnih delavcev (4), na spletu (8)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
 - a) 2 meseca (5) b) 6 mesecev
 - c) 1 leto (2) d) zaposlen sem bil že v času študija (13)
 - e) nadaljujem s študijem (1) f) brez zaposlitve
 - g) drugo _____
- Zaposlen sem: a) v gospodarski družbi (13)
 - b) v javni upravi (1)
 - c) kot samostojni podjetnik (1)
 - d) pri zasebnem podjetniku (8)
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?

Montaža (2), proizvodnja, vzdrževanje (7), elektro monter, CNC programer, tehnolog (3), kontrola, redar, servis, direktor
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.

DA (12) NE (9)
- Pri študiju na VSS Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Več poudarka na praktičnih primerih; več praktičnega dela (na vajah), več dejanskih problemov. Več strojništva. Več praktičnega usposabljanja v podjetjih. Vse je OK (2).

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli? (1 – nezadovoljen, 5 - zelo zadovoljen)

Področje zadovoljstva	1	2	3	4	5
Z delom in odnosom predavateljev				12	10
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)				4	18
S pridobljenim znanjem, kompetencami			1	14	7
Z informacijsko podporo študiju			2	10	10
S praktičnim izobraževanjem				11	11
Z izvedbo študijskega programa v celoti				11	11
			3	62	57
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,44

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence? (1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam)

Pridobljene kompetence	1	2	3	4	5
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.			4	13	5
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.			4	11	7
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.			6	11	5
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.			4	10	8
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.			5	9	8
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.			1	12	9
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.			5	11	6
			29	77	48
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,13

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – UPK

Diplome prejelo 13 diplomantov, ankete izpolnilo 12 diplomantov

- Način študija:
 - a) redni (11)
 - b) izredni (1)
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (3), prijateljev (6), predavateljev (2), svetovalnih delavcev (1), iz medijev (1), na spletu (5)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
 - a) 2 meseca (6)
 - b) 6 mesecev
 - c) 1 leto
 - d) zaposlen sem bil že v času študija (2)
 - e) nadaljujem s študijem (1)
 - f) brez zaposlitve (3)
 - g) drugo _____
- Zaposlen sem:
 - a) v gospodarski družbi (1)
 - b) v javni upravi
 - c) kot samostojni podjetnik (1)
 - d) pri zasebnem podjetniku (6)
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
V Talumu, prodajalec v agro trgovini, delavec, koordinator turizma, natakar, v vrtnariji, na kmetiji (dopolnilna dejavnost)
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
DA (3) NE (7)

- Pri študiju na VSS Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Več praktičnega znanja.

Pisanje in delo seminarских nalog.

Dodatna znanja.

Organizacija in obveščanje

Znanje in svetovanje predavateljic.

Vse OK:

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli? (1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen)

Področje zadovoljstva	1	2	3	4	5
Z delom in odnosom predavateljev				3	8
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)				2	9
S pridobljenim znanjem, kompetencami			1	3	7
Z informacijsko podporo študiju			2	5	4
S praktičnim izobraževanjem		1		1	9
Z izvedbo študijskega programa v celoti				4	7
		1	3	18	44
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,59

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence? (1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam)

Pridobljene kompetence	1	2	3	4	5
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.			2	5	4
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.			2	6	3
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.			1	6	4
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.			4	4	3
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.			3	6	2
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.			4	3	4
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.				6	5
			16	36	25
	Povprečna ocena zadovoljstva				4,12

- Napišite, če bi nam radi še kaj sporočili, pa vas o tem nismo vprašali.

Zelo zadovoljna na VSS.

Odličen odnos s predavateljicami in referatom.

Priloga 3: **VPRAŠALNIK O ZADOVOLJSTVU DELODAJALCEV S PRAKTIČNIM IZOBRAŽEVANJEM ŠTUDENTOV: EKONOMIST**

1. Ocenite pripravo in izvedbo praktičnega izobraževanja
(od 1 do 5; 1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen).

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.					6
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.				1	5
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.					6
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.					6
Povprečna ocena je 4,96				1	23

2. Ocenite kompetence študenta
(od 1 do 5; 1 – sploh ne obvlada, 5 – popolnoma obvlada).

Trditve o kompetencah študenta	1	2	3	4	5
Študent obvlada osnovne postopke dela, za katerega se usposablja.				1	5
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.					6

3. Ocenite opažene lastnosti in spretnosti študenta
(od 1 do 5; 1 – neustrezno 5 – odlično).

Opažene spretnosti/lastnosti	1	2	3	4	5
Ustrezna prilagodljivost				1	5
Dobra organizacija lastnega dela				1	5
Natančno in odgovorno opravljanje dela					6
Ustrezne komunikacijske spretnosti				1	5
Sposobnost timskega dela				1	5
Iznajdljivost					6
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje					6

4. Katerih dejavnosti, ki jih organizira šola, bi se želeli udeležiti? Obkrožite lahko več odgovorov.

- Usposabljanja mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja (1x)
- Posveta z mentorji iz drugih podjetij
- Srečanja s predavatelji (1x)
- Informativne predstavitve študijskih programov in ciljev programov/predmetov(1x)
- Drugo: _____

5. Ocenite pridobljene koristi podjetja pri praktičnem izobraževanju študenta (od 1 do 5; 1 – nekoristno, 5 – zelo koristno).

Koristi praktičnega izobraževanja za podjetje	1	2	3	4	5
Pomoč za določena dela.					6
Spoznavanje potencialnih kadrov.			1	1	4
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tujih jezikov...).			1	1	4
Nadomeščanje odsotnih delavcev.			2	1	3
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih.			2		4

6. Navedite morebitne težave, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega izobraževanja.

7. Ocenite dosežene cilje študenta med praktičnim izobraževanjem (od 1 do 5; 1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam).

Cilji praktičnega izobraževanja: Ekonomist	1	2	3	4	5
Spoznal/a vlogo in pomen vodenja in organiziranja v podjetju.					6
Spoznal/a organiziranost, načrtovanje in vodenje del na področju komercialne, finančne, računovodstva ter ostalih poslovnih funkcij podjetja in opravlja različna operativna dela v zvezi s tem.					6
Komuniciral/a s strankami, kupci in ostalimi poslovnimi partnerji, tudi tujimi.					6
Spoznal/a splošne akte in druge predpise v podjetju ter informacijski sistem v podjetju.					6
Razvijal/a delavnost, natančnost ter storilnostno usmerjenost					6
Povezoval/a teoretično pridobljena znanja s praktičnimi delovnimi nalogami v podjetju.					6
Spoznal/a pomen varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti.					6

8. Kaj menite o sodelovanju s šolo. Navedite predloge za izboljšanje sodelovanja.

- sodelovanje s šolo je odlično

VPRAŠALNIK O ZADOVOLJSTVU DELODAJALCEV S PRAKTIČNIM IZOBRAŽEVANJEM ŠTUDENTOV: MEHATRONIKA

1. Ocenite pripravo in izvedbo praktičnega izobraževanja (od 1 do 5; 1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen).

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.				1	6
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.				2	5
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.				3	4
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.				2	5
Povprečna ocena je 4,7				8	20

2. Ocenite kompetence študenta (od 1 do 5; 1 – sploh ne obvlada, 5 – popolnoma obvlada).

Trditve o kompetencah študenta	1	2	3	4	5
Študent obvlada osnovne postopke dela, za katerega se usposablja.			1		6
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.				3	4
Povprečna ocena je 4,6			1	3	10

3. Ocenite opažene lastnosti in spretnosti študenta (od 1 do 5; 1 – neustrezno, 5 – odlično).

Opazene spretnosti/lastnosti	1	2	3	4	5
Ustrezna prilagodljivost				2	5
Dobra organizacija lastnega dela				2	5
Natančno in odgovorno opravljanje dela				3	4
Ustrezne komunikacijske spretnosti				3	4
Sposobnost timskega dela				1	6
Iznajdljivost			1	2	4
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje				2	5

4. Katerih dejavnosti, ki jih organizira šola, bi se želeli udeležiti? Obkrožite lahko več odgovorov.

- Usposabljanja mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja (2)
- Posveta z mentorji iz drugih podjetij (1)
- Srečanja s predavatelji (3)
- Informativne predstavitve študijskih programov in ciljev programov/predmetov (3)
- Drugo: Sodelovanje pri projektih

5. Ocenite pridobljene koristi podjetja pri praktičnem izobraževanju študenta (od 1 do 5; 1 – nekoristno, 5 – zelo koristno).

Koristi praktičnega izobraževanja za podjetje	1	2	3	4	5
Pomoč za določena dela.			1	2	4
Spoznavanje potencialnih kadrov.			1	1	5
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tujih jezikov...).			3	1	3
Nadomeščanje odsotnih delavcev.		1	2	1	3
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih.		1	3	1	2

6. Navedite morebitne težave, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega izobraževanja.

Včasih se v podjetju nihče ne zanima za praktikanta.

7. Ocenite dosežene cilje študenta med praktičnim izobraževanjem (od 1 do 5; 1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam).

Cilji praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Opravljal/a razna operativna dela pri organiziranju, načrtovanju in vodenju del na področju mehatronika.			1	2	4
Opravljal različna operativna dela v proizvodnji		1	1	1	4
Spoznaval strukturo proizvodnega procesa in prepoznaval možnosti avtomatizacije.			1	2	4
Na obstoječi napravi prepoznaval in analiziral komponente krmilja.			2	2	3
Izvajal/a različna dela v zvezi z dokumentacijo		1		4	2
Povezoval/a teoretično pridobljena znanja s praktičnimi delovnimi nalogami v podjetju.			2	1	4
Skrbel/a za zagotavljanje kakovosti na vseh področjih dela in ravnal/a v skladu s predpisi.				3	4
Spoznal/a pomen varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti.				1	6

8. Kaj menite o sodelovanju s šolo. Navedite predloge za izboljšanje sodelovanja.

Sistemske urediti praktično izobraževanje.
Sodelovanje s predavatelji in študenti pri projektih.
Sodelovanje s šolo je kvalitetno.

VPRAŠALNIK O ZADOVOLJSTVU DELODAJALCEV S PRAKTIČNIM IZOBRAŽEVANJEM ŠTUDENTOV: UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE

1. Ocenite pripravo in izvedbo praktičnega izobraževanja
(od 1 do 5; 1 – nezadovoljen, 5 – zelo zadovoljen).

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.			3	17	3
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.			4	15	4
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.				20	3
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.		1		20	2
Povprečna ocena je 4		1	7	72	12

2. Ocenite kompetence študenta
(od 1 do 5; 1 – sploh ne obvlada, 5 – popolnoma obvlada).

Trditve o kompetencah študenta	1	2	3	4	5
Študent obvlada osnovne postopke dela, za katerega se usposablja.			1	22	
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.			4	19	

3. Ocenite opažene lastnosti in spretnosti študenta
(od 1 do 5; 1 – neustrezno 5 – odlično).

Opazene spretnosti/lastnosti	1	2	3	4	5
Ustrezna prilagodljivost		1	5	16	1
Dobra organizacija lastnega dela		3	10	10	
Natančno in odgovorno opravljanje dela			9	10	4
Ustrezne komunikacijske spretnosti			6	15	2
Sposobnost timskega dela			8	9	6
Iznajdljivost		1	3	16	3
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje		3	12	5	3

4. Katerih dejavnosti, ki jih organizira šola, bi se želeli udeležiti? Obkrožite lahko več odgovorov.

- Usposabljanja mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja - 11
- Posveta z mentorji iz drugih podjetij - 15
- Srečanja s predavatelji - 10
- Informativne predstavitve študijskih programov in ciljev programov/predmetov - 12
- Drugo: _____

5. Ocenite pridobljene koristi podjetja pri praktičnem izobraževanju študenta (od 1 do 5; 1 – nekoristno, 5 – zelo koristno).

Koristi praktičnega izobraževanja za podjetje	1	2	3	4	5
Pomoč za določena dela.				15	8
Spoznavanje potencialnih kadrov.				22	1
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tujih jezikov...).			5	15	3
Nadomeščanje odsotnih delavcev.				12	11
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih.				10	13

6. Navedite morebitne težave, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega izobraževanja.

Materialno ovrednotenje dela, plačilo za opravljeno delo, nadaljnje strokovno usposabljanje, premalo časa za posvetitev kandidatu-študentu

7. Ocenite dosežene cilje študenta med praktičnim izobraževanjem (od 1 do 5; 1 – se ne strinjam, 5 – se popolnoma strinjam).

Cilji praktičnega izobraževanja	1	2	3	4	5
Opravljaj/a razna operativna dela pri organiziranju, načrtovanju in vodenju del na področju kmetijstva.			11	12	
Izvajaj/a različna dela v zvezi z dokumentacijo.		5	13	5	
Spoznaval strukturo proizvodnega procesa.				15	8
Spoznaval tehnološke procese v proizvodnji.				11	12
Izvajaj različna operativna dela v proizvodnji.				8	15
Povezoval/a teoretično pridobljena znanja s praktičnimi delovnimi nalogami v podjetju.			1	20	2
Skrbel/a za zagotavljanje kakovosti na vseh področjih dela in ravnal/a v skladu s predpisi.			8	9	6
Spoznal/a pomen varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti.				18	5

8. Kaj menite o sodelovanju s šolo. Navedite predloge za izboljšanje sodelovanja.

Sodelovanje s šolo je na strokovnem področju ustrezno, več dela bi bilo potrebno usmeriti v promocijo dejavnosti in usmerjanje mladih pri poklicnem usmerjanju

Priloga 4

Anketa o zadovoljstvu
strokovnih delavcev
2015/2016 (trend)

	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
	Redno zaposlen na šoli	Redno zaposlen na šoli	Redno zaposlen na šoli	Pogodbena zaposlitev	Pogodbena zaposlitev	Pogodbena zaposlitev	V deležu	V deležu	V deležu	Skupaj	Skupaj	Skupaj
Vrsta zaposlitve	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,89	1,94	2,07
Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,67	4,40	4,31	4,90	4,71	4,50	4,63	4,46	4,38	4,70	4,49	4,39
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,47	4,47	4,45	4,90	5,00	4,83	4,75	4,23	4,50	4,67	4,49	4,59
Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	4,37	4,13	4,58	4,60	4,43	4,58	4,56	4,46	4,06	4,49	4,31	4,38
Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.	3,68	4,07	3,75	3,71	3,67	3,64	4,06	3,92	3,63	3,83	3,94	3,67
Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	3,89	4,00	4,17	3,75	3,83	4,09	4,44	3,62	3,31	4,07	3,82	3,79
Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,50	4,27	4,55	4,70	4,43	4,58	4,50	4,31	4,13	4,54	4,31	4,39
Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,20	3,80	4,46	3,88	3,83	3,91	4,69	4,15	3,31	4,32	3,94	3,85
Organizacija in razpored pouka za redne študente sta bila ustrezna.	4,33	4,20	4,45	4,44	4,57	4,67	4,67	4,38	4,19	4,48	4,34	4,41
Organizacija in razpored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.	4,42	4,40	4,36	4,43	4,80	4,78	4,57	4,50	4,38	4,48	4,50	4,48
Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,05	4,07	3,92	4,89	4,57	4,50	4,50	4,54	4,06	4,37	4,34	4,15

Načini informiranja na šoli so ustrezni.	4,05	3,93	3,23	4,90	4,57	4,58	4,63	4,54	3,88	4,43	4,29	3,88
Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	4,10	4,13	3,77	4,90	4,57	4,58	4,63	4,54	3,94	4,45	4,37	4,07
Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	4,05	3,87	3,77	4,78	4,33	4,45	4,69	4,38	4,00	4,41	4,15	4,05
Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	3,86	3,73	3,77	4,70	4,57	4,58	4,56	4,23	3,69	4,28	4,09	3,98
Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	3,76	3,80	3,85	4,80	4,71	4,50	4,50	4,31	3,88	4,23	4,17	4,05
Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	3,67	3,47	3,54	3,78	4,29	3,83	4,38	4,08	3,69	3,93	3,86	3,68
Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.	4,57	4,80	4,75	4,67	4,67	4,57	4,80	4,69	4,73	4,67	4,74	4,71
Sodelovanje z referentom je ustrezno.	4,58	4,87	4,58	4,90	4,86	4,82	4,81	4,77	4,75	4,73	4,83	4,72
Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,40	4,40	4,46	4,90	4,83	4,73	4,81	4,50	4,44	4,65	4,52	4,53
V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	4,16	4,13	4,08	4,67	4,67	3,80	4,56	4,46	3,69	4,41	4,35	3,84
Sodelovanje z vodstvom zavoda je dobro.	3,90	3,87	4,00	4,88	4,80	4,36	4,44	4,42	3,88	4,27	4,22	4,05
Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.	4,10	4,07	4,15	4,80	4,86	4,67	4,56	4,23	3,94	4,40	4,29	4,22
Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.	3,71	3,60	3,69	5,00	4,60	4,50	4,19	4,25	3,69	4,09	4,00	3,86
Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.	3,62	3,71	3,77	4,63	4,17	3,70	4,44	4,23	3,69	4,09	4,00	3,72
Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	3,76	4,00	3,85	4,56	4,40	4,27	4,20	4,23	3,94	4,07	4,15	4,00
V kolektivu se zelo dobro počutim.	3,95	4,33	4,08	4,70	4,83	4,75	4,75	4,31	4,00	4,38	4,41	4,24
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	3,60	3,60	3,77	4,67	4,67	4,40	4,50	4,15	3,81	4,13	4,00	3,95
Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	3,35	3,27	3,38	4,70	4,00	4,42	4,19	3,92	3,25	3,93	3,64	3,63

Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	3,95	3,60	3,92	4,60	4,60	4,17	4,44	4,00	3,50	4,27	3,91	3,83
V naši šoli je sproščeno vzdušje.	3,48	3,27	3,69	4,38	4,33	4,00	4,25	3,92	3,38	3,91	3,71	3,66
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	3,81	4,07	4,15	4,89	4,80	4,42	4,44	4,00	3,94	4,24	4,15	4,15
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	3,57	3,53	3,85	4,75	4,33	4,40	4,31	4,08	3,88	4,04	3,88	4,00
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	3,62	3,60	3,85	4,11	4,33	4,09	4,25	4,15	3,75	3,93	3,94	3,88
Zadovoljen/na sem s plačilom.	3,38	3,53	3,54	3,13	3,71	3,64	3,81	3,23	3,31	3,49	3,46	3,48
Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	3,35	3,50	3,36	4,17	4,00	3,78	4,14	3,77	3,53	3,75	3,70	3,54
Za dodatno opravljenemu delu sem deležen/a denarne stimulacije.	2,38	2,47	2,33	3,40	3,00	3,25	2,23	2,00	1,87	2,46	2,34	2,34
Plačilo je sorazmerna vloženemu delu in trudu.	2,71	2,60	2,77	3,38	3,67	3,27	3,13	2,62	2,56	2,98	2,79	2,83
Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	3,19	2,93	3,54	3,25	3,00	3,33	3,23	2,91	3,07	3,21	2,93	3,30
Delo na višji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	4,14	4,20	4,38	4,44	4,57	4,33	4,25	4,00	4,06	4,24	4,20	4,24
Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.	3,57	3,80	3,77	4,00	4,00	3,55	4,06	3,77	3,50	3,80	3,82	3,60
Imam dobre možnosti za osebno rast.	3,62	3,73	3,77	4,10	4,57	3,82	4,44	3,92	3,75	4,00	3,97	3,78
Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	4,05	4,47	4,38	4,20	4,43	4,33	4,56	4,00	4,00	4,26	4,29	4,22
Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	4,19	4,47	4,23	4,00	4,14	4,17	4,44	4,15	4,06	4,23	4,29	4,15
Z delom na višji šoli zadovoljim svoje osebne potrebe.	4,05	4,13	4,08	3,88	4,29	3,92	4,25	3,92	3,81	4,09	4,09	3,93
Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	4,05	4,00	4,31	3,90	4,14	4,50	4,56	3,85	3,94	4,19	3,97	4,22

Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	4,14	4,27	4,31	4,67	4,86	4,67	4,69	4,23	4,06	4,43	4,37	4,32
Pri delu sem lahko ustvarjal/a in inovativen/a.	4,20	4,47	4,31	4,50	4,43	4,67	4,63	4,38	4,25	4,41	4,43	4,39
Pri svojem delu sem svoboden/a.	4,25	4,53	4,31	4,60	4,57	4,67	4,50	4,31	4,00	4,41	4,46	4,29
Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4,52	4,60	4,38	4,56	4,57	4,45	4,63	4,38	4,31	4,57	4,51	4,38
Pogoji dela	4,29	4,13	4,15	4,50	4,57	4,42	4,38	4,00	3,88	4,36	4,17	4,12
Delo - vsebina	4,38	4,33	4,23	4,60	4,71	4,42	4,31	3,92	4,19	4,40	4,26	4,27
Odnosi s sodelavci	3,86	3,73	4,00	4,50	4,86	4,50	4,13	4,08	3,69	4,09	4,09	4,02
Možnosti napredovanja	2,95	3,60	3,77	3,50	3,86	4,00	3,81	3,85	3,63	3,36	3,74	3,78
Vodenje	3,95	3,53	3,92	4,70	4,57	4,50	4,19	4,00	3,63	4,19	3,91	3,98
Plačilo	3,43	3,53	3,62	3,60	4,00	3,75	3,75	3,38	3,44	3,57	3,57	3,59
Povprečje	3,91	3,93	3,97	4,39	4,38	4,27	4,34	4,07	3,81	4,15	4,06	3,99