



Šolski center Ptuj
Višja strokovna šola
Volkmerjeva cesta 19
2250 Ptuj

☎ tajništvo: +386 (0)2 7871 812

☎ referat: +386 (0)2 7871 819

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

za študijsko leto 2015/2016

Pripravili: Slavko Plazar
Zaposleni na VSŠ

Oktober, 2016

Kazalo

Uvod.....	3
1 Podatki o šoli.....	3
Bionika	4
Ekonomist	4
Mehatronika	4
Upravljanje podeželja in krajine.....	5
2 Opis metod spremljanja kakovosti	5
3 Ocena stanja po področjih	6
3.1 Vpetost v okolje	6
3.1.1 Vizija, poslanstvo, vrednote, cilji, strateške usmeritve, urejenost evidenc, skrb za kakovost	6
3.1.2 Partnerstvo med izobraževanjem in delom.....	7
3.2 Delovanje višje strokovne šole.....	9
3.2.1 Cilji razvoja višje strokovne šole	9
3.2.2 Organi ŠC Ptuj, VSŠ	9
Strateški svet	9
Ravnatelj	9
Predavateljski zbor	10
Študijska komisija	10
Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti	10
Študentski svet	10
Disciplinska komisija	11
3.2.3 Strokovna dejavnost VSŠ.....	11
3.2.4 Praktično izobraževanje (PRI) študentov	12
3.2.5 Podatki o napredovanju študentov po programih	13
3.2.6 Diplome	18
3.2.7 Podatki o vpisu študentov po programih	21
3.2.8 Ocene (mnenja) študentov - ANALIZA ANKETE (št. leto 2014/2015).....	24
3.3 Kadri.....	27
3.3.1 Predavatelji, inštruktorji in laboranti	27
3.3.3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev.....	29
3.4 Študenti	32
3.5 Materialne razmere.....	33
3.5.1 Prostorji, oprema, knjižnica.....	33
3.5.2 Financiranje	35
3.6 Zagotavljanje kakovosti	36
4. Zaključek s SWOT analizo, ocena uresničevanja načrtov in predlogi za izboljšanje.....	37

Uvod

Višja strokovna šola (VSŠ) deluje kot organizacijska enota Šolskega centra Ptuj, ustanovljena s sklepom vlade leta 2004. Z izvedbo študijskih programov je pričela v letu 2005/06. Na VSŠ Ptuj se zavedamo, da je kakovost v izobraževanju zelo pomembna. Le kakovostno delo in stalne izboljšave, ki jih bomo uvajali na podlagi samoevalvacije, nas bodo pripeljale do tega, da bomo še boljši, učinkovitejši in da bodo zadovoljni tudi vsi udeleženci študijskega procesa. V študijskem letu 2008/2009 smo pristopili k izgradnji celovitega sistema kakovosti z obvladovanjem dokumentacije, evidenc in dokumentiranja procesov. Aktivnosti na področju skrbi za kakovost vodi komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ob podpori vodstva šole.

Samoevalvacijsko poročilo ŠC Ptuj organizacijske enote Višja strokovna šola za študijsko leto 2015/16 (v nadaljevanju poročilo) je izdelano na osnovi:

- Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007 in dopolnitve),
- Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS št. 100/2013),
- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012 in dopolnitve),
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Uradni list RS, št. 124/04),
- Strateškega načrta Višje strokovne šole in
- Samoevalvacijskega poročila v višjih strokovnih šolah, priporočenih smernic, projekta Impletum.

Poročilo vsebuje opis postopka samoevalvacije in kratko oceno stanja s predvidenimi ukrepi za izboljšanje stanja.

1 Podatki o šoli

Ime višje strokovne šole v celoti: Šolski center Ptuj, Višja strokovna šola

Naslov: Volkmerjeva cesta 19, 2250 Ptuj

Telefon: - tajništvo 02 787 18 12

- referat 02 787 18 19

Fax: 02 787 17 11

El. naslov: vss@scptuj.si

Direktor: Branko Kumer, univ. dipl. inž. str.

Ravnatelj: Robert Harb, univ. dipl. inž. str.

Programi, ki jih šola izvaja za redni in izredni študij: BIONIKA, EKONOMIST, MEHATRONIKA in UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE.

Bionika

Temeljni cilji študijskega programa so:

- izobraziti inženirje s strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem s področja bionike;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in reševanje konkretne strokovne problematike;
- razviti sposobnosti za povezovanje znanja in informacij na strokovnem področju ter spremljanje novosti stroke;
- pridobiti generične in specifične kompetenc s področja bionike.

Študenti programa Bionika si v prvem letniku izberejo prosto izbirni predmet. V drugem letniku študenti izberejo enega izmed modulov Mikro tehnologije in energetika ali Umetna inteligenca in energetika. Zaradi majhnega števila študentov smo v študijskem letu 2015/16 izvajali samo modul Umetna inteligenca in energetika. Posebnost programa bionika je odprti kurikulum, v katerem šola ponudi študentom vsebine, ki so aktualne za lokalno gospodarstvo. V študijskem letu 2015/16 smo izvajali predmeta Tehniška dokumentacija in modeliranje ter Energetika v Bioniki 2.

Ekonomist

Temeljni cilji programa so izobraziti ekonomiste:

- z dovolj širokim in poglobljenim strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem;
- z dovolj širokim znanjem komercialnega in finančnega poslovanja ter vodenja računovodstva;
- s poglobljenim in dovolj širokim znanjem organizacije poslovanja ter vodenja in organiziranja tehnoloških procesov;
- ki pridobijo generične in poklicno specifične kompetence strokovnega področja komerciala, računovodstvo, organizacija poslovanja, bančništvo, zavarovalništvo, pošto poslovanje, poslovanje z nepremičninami, poslovna logistika in poštni promet;
- s strokovnim znanjem s področja bančništva, zavarovalništva, poslovne logistike, poštne prometa in poslovanja z nepremičninami.

Študenti programa EKONOMIST lahko izbirajo med dvema smerema študija: tehnični komercialist ali računovodja, vendar smo zaradi majhnega števila študentov v študijskem letu 2015/16 izvajali samo smer tehnični komercialist.

Mehatronika

Temeljni cilji programa so:

- izobraziti inženirje s strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem na področju mehatronike;
- pridobiti generične in poklicno specifične kompetence strokovnega področja mehatronike;
- usposobiti študente za uporabo znanstvenih metod pri reševanju strokovnih problemov;
- usposobiti študente za spremljanje stroke in uporabo strokovne literature;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in za reševanje konkretne strokovne problematike;
- oblikovati odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri svojem delu;

- usposobiti študente za avtonomnost pri svojem strokovnem delu;
- postaviti temelje za samostojen razvoj poklicne identitete, strokovne odgovornosti in profesionalnosti.

Študenti si v drugem letniku izberejo enega izmed treh modulov, in sicer: avtomatizacija, robotika ali proizvodni sistemi. Študenti si izberejo tudi en izbirni predmet iz nabora naslednjih izbirnih predmetov: programiranje v avtomatiki, robotski sistemi 1, računalniško podprte tehnologije, elektronika v mehatroniki ter pogoni in mehanizmi. Prosto izbirni predmet študenti izberejo iz nabora izbirnih predmetov v programih Bionika, Ekonomist, Mehatronika in UPK ali uveljavljajo priznavanje formalno pridobljenega znanja na drugi šoli najmanj iste ali višje stopnje izobrazbe.

Upravljanje podeželja in krajine

Temeljni cilji programa so:

- izobraziti inženirje z dovolj širokim strokovno-teoretičnim in praktično uporabnim znanjem za pridelavo hrane in upravljanje s podeželjem;
- pridobiti generične in poklicno specifično kompetence strokovnega področja kmetijstva in krajine;
- pridobiti in poglobiti teoretična in praktična znanja o kmetijstvu, podeželju in oblikovati celosten pregled na podeželje in krajino;
- oblikovati odgovoren odnos do zagotavljanja kakovosti pri svojem delu;
- oblikovati samozavest in odločnost za poslovne odločitve in za reševanje konkretne strokovne problematike.

Študenti si izbirajo predmete iz nabora naslednjih predmetov: gospodarjenje v poljedelstvu in vrtnarstvu, gospodarjenje v sadjarstvu in vinogradništvu, varstvo rastlin s fitofarmacijo, gospodarjenje v živinoreji, logistika in mehanizacija v kmetijstvu ter treniranje konj in učenje jahanja.

2 Opis metod spremljanja kakovosti

Postopki samoevalvacije so bili na ŠC Ptuj, Višji strokovni šoli izvedeni na osnovi in v skladu z Letnim delovnim načrtom (v nadaljevanju LDN) za študijsko leto 2015/16, skladno z zakonodajo in zahtevami sistema vodenja kakovosti za višje strokovne šole. LDN in s tem merila za samoevalvacijo so sprejeli komisija za kakovost, predavateljski zbor VSŠ, strateški svet in svet zavoda. Upoštevana so bila naslednja merila oz. elementi samoevalvacije:

- strategija, organiziranost in vodenje šole,
- urejenost evidenc,
- skrb za kakovost študijskega procesa,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost, obštudijske dejavnosti (razvojni projekti, praktično naravnane diplomske naloge),
- kadri ter upravni in strokovno-tehnični delavci,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost,
- sodelovanje z okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

Merila v samoevalvacijskem poročilu so predstavljena v okviru naslednjih elementov:

- pedagoška realizacija in vpisna statistika po posameznih programih, po načinu študija in po letnikih;
- analiza izpitnih rezultatov po posameznih programih, načinu študija in letnikih;

- analiza uspešnosti študentov (izpitni rezultati, prehodnost) po posameznih programih, načinu študija in letnikih;
- analiza zadovoljstva študentov s študijskim procesom na Višji strokovni šoli;
- prostori in oprema;
- opis dodatnega dela ter spopolnjevanja predavateljev;
- poročila o delovanju organov VSŠ;
- sodelovanje z ostalimi enotami v Centru;
- sodelovanje na izobraževalno-sejemskih prireditvah;
- sodelovanje pri projektih;
- sodelovanje z različnimi delodajalci, (izobraževalnimi) ustanovami, zbornicami, društvi in združenji itd.

V postopek samoevalvacije smo vključili anketiranje študentov, anketiranje diplomantov, anketiranje zaposlenih, anketiranje delodajalcev (mentorjev študentom na praktičnem izobraževanju in zunanjih strokovnjakov), notranjo presojo in »skrinjico zaupanja«. Rezultate anket smo primerjali s preteklim letom. Samoevalvacijsko poročilo Višje strokovne šole za leto 2015/16¹ so obravnavali in sprejeli vsi zgoraj navedeni organi Višje strokovne šole.

ŠC Ptuj, VSŠ je v letu 2010/11 prejela Priznanje za vzpostavljen sistem vodenja kakovosti v skladu z Zahtevami sistema vodenja kakovosti v višjih strokovnih šolah.

V mesecu juniju 2014 smo imeli drugo zunanjo evalvacijo višjih strokovnih šol s strani Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu. Člani komisije so opravili evalvacijo na podlagi vnaprej posredovane dokumentacije, obiska podjetij in razgovorov z deležniki na šoli. Iz poročila je razvidno, da šola deluje v skladu z zakonodajo in izobraževalnimi programi. Vsi organi šole delujejo v skladu s predpisi. Presojevalci so ugotovili, da se šola izredno aktivno povezuje z okoljem, razpolaga z vrhunsko opremo in prostori, ima učinkovit sistem obveščanja študentov in praktičnega izobraževanja. Šola ima vzpostavljen in dobro dokumentiran celovit sistem kakovosti, ki vključuje izvedbo samoevalvacij in ugotavljanja zadovoljstva vseh deležnikov, odlično zastavljen sistem notranjih presoj in posebno angažiranega predsednika Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. V ŠC Ptuj, VSŠ ni bilo ugotovljenih neskladnosti na nobenem izmed področij, opredeljenih v Merilih za zunanjo evalvacijo višjih šol, izdana so bila priporočila za izboljšanje kakovosti.

V mesecu septembru 2016 smo se prijavili na razpis za Diplomsko Skupnosti višjih strokovnih šol za odličnost 2016. V prijavi je bilo potrebno podrobneje predstaviti delovanje šole in ukrepe za stalno izboljševanje kakovosti za obdobje petih let.

3 Ocena stanja po področjih

3.1 Vpetost v okolje

3.1.1 Vizija, poslanstvo, vrednote, cilji, strateške usmeritve, urejenost evidenc, skrb za kakovost

Vizija Višje strokovne šole je postati ugledna ter mednarodno priznana višja strokovna šola, ki študentom omogoča, da izrabijo in polno razvijejo svoje sposobnosti.

¹ Samoevalvacijsko poročilo je izdelano za študijsko leto 2015/16 in ne za koledarsko leto 2016.

Poslanstvo šole opredeljuje pojem vseživljenjskega učenja, kot izziv pa uvrščanje pomena zaposljivosti diplomantov v kontekst študijskih programov. Cilj, ki smo si ga zadali na VSŠ, je vzpostavitev študija, ki bo na našem področju predstavljal predvsem visoko raven znanja diplomantov in njihovo zaposljivost. Poslanstvo VSŠ vključuje tudi stalno izboljševanje kakovosti.

Vrednote Višje strokovne šole so: skrb, strpnost, prijaznost, profesionalnost, ustvarjalnost, pošteni odnosi s študenti, timsko delo, strokovnost, zaupanje, vztrajnost, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost, ažurnost in tudi vzgoja.

3.1.2 Partnerstvo med izobraževanjem in delom

Za izvajanje programov skladno z izhodišči in za uresničitev ciljev odprtega dela kurikula smo oblikovali strateški svet, ki prevzema naloge in odgovornost oblikovanja in definiranja odprtega dela kurikula v programih višjega strokovnega izobraževanja. Na osnovi kakovostnega sodelovanja z gospodarskimi subjekti smo z njimi podpisali dogovor o zagotavljanju študijskih mest za izvajanje praktičnega izobraževanja. Hkrati smo se zavezali, da bomo skupaj sodelovali:

Pri razvoju in implementaciji izobraževalnih programov:

- načrtovanje in priprava izobraževalnih programov za kakovostno usposabljanje mentorjev, učiteljev in predavateljev;
- načrtovanje in priprava novih izobraževalnih programov za izobraževanje mladine in odraslih;
- sodelovanje pri razvojnih projektih v R Sloveniji in v Evropski uniji;
- sodelovanje pri oblikovanju organizacijske mreže šol, ki aktivno vključujejo razvoj v izobraževanju in sodelujejo pri mednarodnih projektih;
- razvijanje novih oblik izobraževanja skupaj s Centrom RS za poklicno izobraževanje in Ministrstvom RS izobraževanje, kulturo, znanost in šport;
- razvoj večje fleksibilnosti izobraževalnih programov ter prilagodljivost potrebam trga dela, ki narekuje hitrejšo odzivanje na spremembe v okolju;
- spodbujanje usposabljanja za nova poklicna področja;
- razvoj vseživljenjskega učenja;
- izvedba drugih aktivnosti medsebojnih koristi.

Pri projektih:

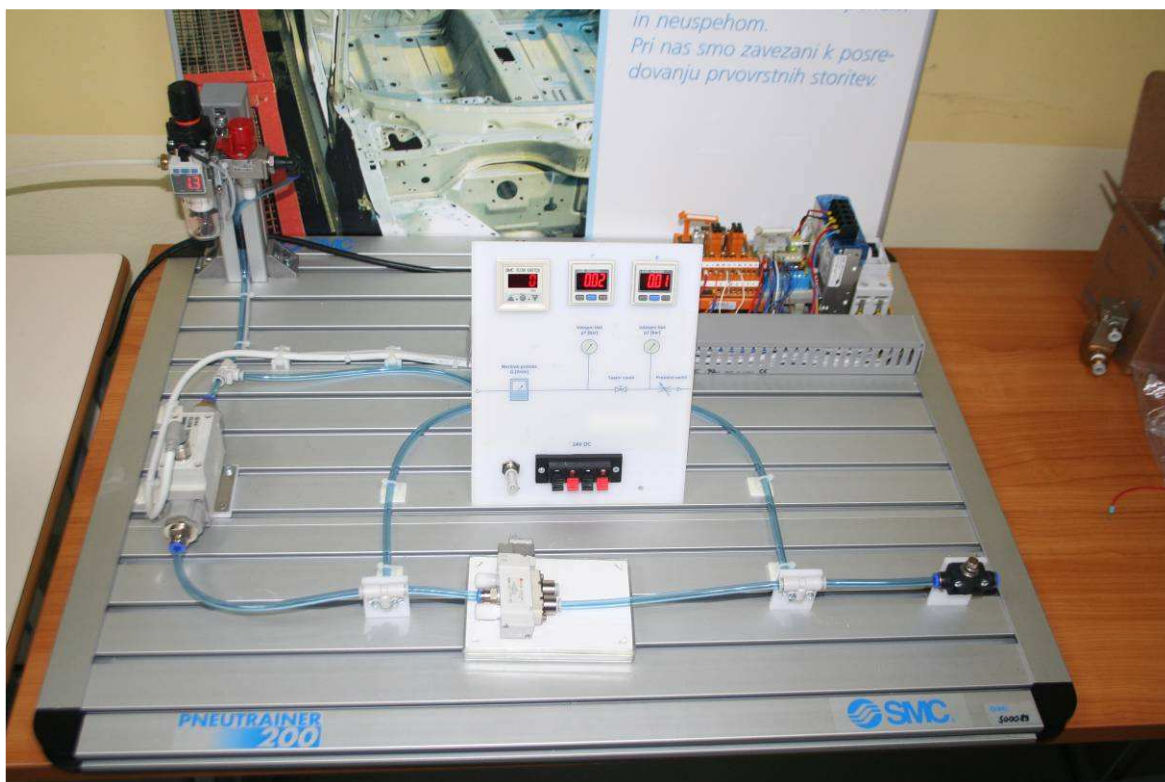
- skupno sodelovanje pri projektih, ki jih sofinancira R Slovenija oziroma Evropska unija;
- skupni razvoj načrtov za zagotavljanje sofinanciranja projektov, kar bo predmet posebnih pogodb, v skladu z lastnimi načrti razvoja in danimi zmožnostmi (regijski in EU programi);
- povečanje zaposljivosti in mobilnosti znotraj skupnega evropskega trga;
- razvoj novih, mednarodno primerljivih in tržno zanimivih poklicnih kvalifikacij;
- razvoj metod izobraževanja kadra;
- usposabljanje mentorjev v delovnem procesu, učiteljev in predavateljev za razvojno delo in delo na področju projektov;
- organiziranje skupnih seminarjev izpopolnjevanja zaposlenih v gospodarstvu in šoli;
- izmenjava mentorjev iz gospodarstva in zaposlenih v ŠC Ptuj;
- usposabljanje kadrov, predvsem pri uporabi novih informacijskih tehnologij ter sodobnih metod in tehnik poučevanja;
- izmenjava znanj in izkušenj ter ustreznih študijskih gradiv;
- izvedba drugih aktivnosti, ki zagotavljajo medsebojno korist.

Pri razvoju izobraževalnega središča:

- sodelovanje med izobraževanjem in gospodarstvom, ki zagotavlja razvojno komponento na področju kadrov;
- vzpostavitev ustreznih učnih oziroma študijskih mest za praktično izobraževanje;
- opremljanje medpodjetniškega izobraževalnega centra;
- oblikovanje predlogov za pridobitev nacionalnih poklicnih kvalifikacij;
- organiziranje tečajev in seminarjev;
- prilagajanje hitrim potrebam po novih znanjih in veščinah;
- izvedba drugih aktivnosti, ki zagotavljajo medsebojno korist.

VŠŠ je vzpostavila v širši regiji zelo dobro sodelovanje s podjetji in njihovimi združenji, z Zavodom za zaposlovanje, občino Ptuj in tudi s šolami. Pri sodelovanju s šolami sodeluje po celi vertikali, od osnovnih šol do univerze. Aktivno se vključuje v razvoj javno veljavnih izobraževalnih programov, usposabljanj za vseživljenjsko učenje in v usposabljanje brezposelnih oseb. VŠŠ organizira okrogle mize, na katerih predstavniki podjetij, lokalne skupnosti in ministrstev razpravljajo o sodelovanju in razvoju šolstva.

Še posebej dobro je sodelovanje s podjetji v programu MEHATRONIKA, kar omogoča dober prenos sodobnih spoznanj iz prakse v študijski proces. To se še posebej odraža v dobri organizaciji praktičnega izobraževanja študentov in sodobni opremljenosti laboratorijev.



Učilo za merjenje Cv koeficienta ventilov

ŠC Ptuj skrbi za racionalno rabo javnih virov. Nabava opreme se opravi preko razpisov ali treh ponudb, pri čemer pri izbiri upoštevamo ceno in kakovost. Šola se trudi čim manj obremenjevati javne vire, zato se laboratoriji opremljajo pretežno s sredstvi partnerskih podjetij - donatorjev.

V mesecu novembru je VŠŠ Ptuj organizirala že sedmo športno srečanje, na katerem so se v sproščenem vzdušju družili med seboj študenti, diplomanti, predstavniki podjetij in predavatelji. Športno srečanje se je odvijalo v štirih športnih disciplinah, in sicer mali nogomet, fitnes, plavanje in pohod.

3.2 Delovanje višje strokovne šole

3.2.1 Cilji razvoja višje strokovne šole

Prizadevamo si, da bi šola postala osrednja izobraževalna in razvojna ustanova, ki bo povezovala različne institucije in podjetja, katerih cilj je razvoj vseživljenjskega izobraževanja na področju ekonomije, tehnike, kmetijstva in podeželja. Dolgoročni cilji razvoja VSŠ temeljijo na široki programski ponudbi v sedanosti in na novih programih, ki jih bodo potrebovali v prihodnosti industrija, malo gospodarstvo in obrt v Podravju in Sloveniji. Cilj, ki smo si ga zadali na VSŠ, je vzpostavitev študija, ki bo na našem področju predstavljal predvsem visoko raven znanja diplomantov in njihovo zaposljivost. Med trajne dolgoročne cilje uvrščamo:

- spodbujati vseživljenjsko učenje študentov in zaposlenih;
- zagotavljati konkurenčnost diplomantov glede znanja ter osebnostnega razvoja;
- aktivno sodelovati pri spremljavi in posodabljanju študijskih programov;
- spremljati, razvijati in zagotavljati kakovost strokovnega dela;
- sodelovati v mednarodnih projektih, ki jih razpisuje MŠŠ, Javni sklad RS in Evropski skladi;
- sodobno opremiti medpodjetniški izobraževalni center v sodelovanju z gospodarstvom in v povezovanju s socialnimi partnerji;
- spodbujati samoevalvacijo zaposlenih;
- pridobiti dodatne prostore za pedagoško in strokovno delo;
- širitev izvajanja programske ponudbe višješolskih programov v druge regije;
- okrepiti sodelovanje pri pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja rednih in izrednih študentov v podjetjih, zagotoviti vpis podjetij v register delodajalcev;
- v širši regiji širiti informacije in popularizirati višješolski študijski program BIONIKA;
- nenehno izboljševati pogoje za študij.

Kratkoročne cilje pripravi vodstvo šole skupaj z zaposleni na VSŠ. Cilji se obravnavajo na predavateljskem zboru, svetu zavoda in na okrogli mizi z delodajalci. Dolgoročne cilje oblikuje strateški svet šole in ravnatelj.

3.2.2 Organi ŠC Ptuj, VSŠ

Organi šole, ki je organizirana kot organizacijska enota, so: strateški svet, ravnatelj predavateljski zbor, strokovni aktivni, študijska komisija, komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, disciplinska komisija ter študentski svet.

Šola ima svoje predstavnike v svetu zavoda skladno z aktom o ustanovitvi zavoda.

Strateški svet

Strateški svet obravnava in sprejme dolgoročni program šole, predlaga delovni načrt in finančni načrt. Člani sveta so se dogovorili o sodelovanju z vsemi organi VSŠ in določili aktivnosti. V letu 2016 so člani strateškega sveta pripravili in sprejeli 4. Izdajo Strateškega načrta za obdobje 2016-2020.

Ravnatelj

Ravnatelj je vodja organizacijske enote VSŠ ŠC Ptuj. Opravlja naloge v skladu z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju in drugimi predpisi. Pripravil je letno poročilo, v katerem je analiziral realizacijo letnega in finančnega načrta.

Predavateljski zbor

Predavateljski zbor višje šole sestavljajo predavatelji vseh programov VSŠ. Zbor daje mnenje o letnem delovnem načrtu, samoevalvacijskem poročilu in dolgoročnemu razvojnemu programu šole ter sodeluje s študenti. Vse omenjene aktivnosti smo, po oceni ravnatelja, odlično izpeljali. Predavateljski zbor se je v študijskem letu sestal dvakrat.

Strokovni aktivni

Na VSŠ delujejo štirje strokovni aktivni. Organizirani so po programih, in sicer: strokovni aktivni bionikov, ekonomistov, mehatronikov in UPK. Strokovni aktivni so se sestajali po potrebi. Obravnavali so problematiko predmetnega področja, se dogovarjali o medpredmetnem povezovanju in usklajevali merila za ocenjevanje.

Študijska komisija

Študijska komisija obravnava vprašanja v zvezi z vpisom, napredovanjem študentov, prilagajanjem in posodabljanjem študijskih programov ter sprejema merila za ugotavljanje, potrjevanje in preverjanje z delom pridobljenega znanja oziroma drugega neformalno pridobljenega znanja, ki se prizna študentu pri izpolnjevanju študijskih obveznosti. Vse aktivnosti so bile izpeljane skladno s Poslovnikom študijske komisije, Poslovnikom Višje strokovne šole in Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju. Na študijsko komisijo je bilo posredovanih petino vlog manj kot preteklo leto. Študijska komisija je v študijskem letu 2015/16 na 9 sestankih obravnavala 153 vlog študentov. Rezultati obravnav vlog so naslednji:

- Priznavanje izpitov: 28 vlog za priznavanje 70 predmetov/modulov, priznано 52 predmetov/modulov, delno priznано 17 predmetov/modulov ter 1 nepriznán.
- Priznavanje praktičnega izobraževanja: Študenti so podali 12 vlog za priznavanje PRI 1 in/ali 2. Desetim študentom je bilo praktično izobraževanje priznано v celoti, dvema pa delno priznано.
- Ponovni vpis v 1 letnik: 1 vloga, ki in je bila odobrena.
- Ponovni vpis v 2. letnik: 65 vlog, od tega je bila ena vloga rešena negativno, ostale pozitivno.
- Odobrena je bila ena vloga za prepis v drugi program.
- Odobrenih je bilo 37 vlog za podaljšanje teme/spremembo naslova diplomske naloge.
- Odobreno je bilo 5 vloge za pospešeno napredovanje.
- Obravnavane in odobrene so bile štiri vloge tujcev za priznavanje v tujini pridobljene srednješolske izobrazbe, za vpis v program Mehatronika.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti vzpostavlja razmere za uveljavljanje in razvijanje kakovosti izobraževalnega dela na šoli. Vzpostavila je mehanizme za sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti ter učinkovitosti dela na šoli z določitvijo metod vrednotenja, subjektov evalvacije, z izbiro inštrumentov in meril evalvacije ter določitvijo vsebin evalvacije. Zavedamo se, da je odličnost mogoče zagotoviti ob nenehnem spremljanju potreb in pričakovanj sedanjih in prihodnjih študentov ter okolja. V študijskem letu 2015/16 smo nadaljevali s stalnim izboljševanjem kakovosti. Izvedli smo naloge, ki so bile načrtovane s Programom dela komisije, izvedli notranjo presojo, ki je bila načrtovana s Programom notranje presoje in izpeljali aktivnosti, ki so bile načrtovane z Akcijskim načrtom izboljšav.

Študentski svet

Študentski svet obravnava in daje pristojnim organom mnenje o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. Ravnatelj se je s predstavniki študentov srečal trikrat, na voljo pa jim je bil tudi vsak torek - v času uradnih ur. Študentski svet sestavljajo predstavniki vseh oddelkov, vodi ga mentorica.

Disciplinska komisija

Je strokovni organ VSŠ, ki obravnava disciplinsko odgovornost študentov za kršitve dolžnosti in neizpolnjevanje ali opustitev predpisanih obveznosti. V študijskem letu 2015/16 smo nadaljevali z aktivnostmi za zmanjševanje navideznega vpisa. Skladno s Pravilnikom o disciplinski odgovornosti študentov in Kodeksom etike študentov VSŠ Ptuj je bil na disciplinsko komisijo podan predlog za uvedbo disciplinskega postopka za 18 študentov. Na predlog Disciplinske komisije je ravnatelj izdal sklep o izključitvi iz šole 17 študentom.

3.2.3 Strokovna dejavnost VSŠ

- **Strokovna dejavnost** šole in njeno (**mednarodno, pedagoško**) **povezovanje** vključuje sodelovanje s podjetji in drugimi institucijami doma in v tujini za potrebe praktičnega izobraževanja študentov ter dodatnega praktičnega strokovnega ter pedagoškega dela predavateljev. V študijskem letu 2008/09 smo pričeli izvajati projekt **MID**, katerega namen je bil oblikovati mrežo izobraževanj za potrebe gospodarstva. Projekt se je zaključil avgusta 2011. Vključenih je bilo več kot 300 udeležencev iz različnih podjetij iz širšega in ožjega lokalnega okolja. Izvedli smo več kot 60 usposabljanj, vsebinsko vezanih na različna strokovna področja tehnike. Čeprav je bil projekt zaključen, smo aktivnosti nadaljevali tudi v študijskem letu 2014/15, in sicer s tečaji za uporabo robotov v industriji – Fanuc.
- **Institucionalno usposabljanje in priprave na NPK.** ŠC Ptuj izvaja za Zavod RS za zaposlovanje različna usposabljanja in priprave na NPK za OS Ptuj, OS Maribor in OS Murska Sobota. S strani Zavoda za zaposlovanje napotene brezposelne osebe so brezplačno vključene v tečaj nemškega jezika, računalniške tečaje, varilske tečaje in priprave za NPK za varilce. Do sedaj je bilo skupaj izvedenih veliko tečajev, katere je uspešno zaključilo veliko brezposelnih oseb. Pri tem najbolj izstopa tečaj nemškega jezika, saj je v študijskem letu 2014/15 tečaja udeležilo 676 udeležencev, od leta 2009/10 pa do danes pa skupaj 1581. Mnogim našim udeležencem je po opravljenem tečaju oz. pridobljenem NPK uspelo najti zaposlitev. V študijskem letu 2015/16 nismo izvedli nobenega usposabljanja v tem segmentu.
- Za skupino 6 brezposelnih oseb smo izpeljali usposabljanje za izvajalce hišnih inštalacij.
- Šola zelo uspešno sodeluje s podjetji, s katerimi imamo podpisano pismo o partnerstvu. Z njim so se podpisniki zavezali k nenehnemu in vzajemnemu sodelovanju. Skupaj izvajamo tudi projekt »Hiša naprednih tehnologij« in »MIC«.
- Uspešno sodelovanje z Zavodom RS za zaposlovanje, zbornicami, še posebej s Sekcijo elektronikov in mehatronikov, Centrom RS za poklicno izobraževanje, Zavodom za šolstvo in Ministrstvom za šolstvo in šport in Skupnostjo višjih šol Slovenije.
- Sodobna učila in učni pripomočki, ki jih izdelujejo študenti med praktičnim izobraževanjem ali v sklopu diplomske naloge, so še posebej pomembna s stališča povezovanja teoretičnih in praktičnih znaj ter dodatno bogatijo opremljenost šole.

Izvajanje projektov

Projekte vodimo na nivoju zavoda. V projekte so vključeni zaposleni zavoda v različnih deležih oziroma strokovnih intenzitetah. Vsak projekt ima svoje stroškovno mesto, enako kot organizacijska enota (npr. Višja strokovna šola), določen je skrbnik in upravljavalec postavke. Benifit projekta koristijo vse šole zavoda, odvisno od vrste in vsebine projekta.

Na nivoju šol se izvajajo izključno usmerjeni projekti preko Zavoda za šolstvo ali pa nekateri projekti mobilnosti, kjer je v meddržavni povezavi sodelujočih več držav.

Potrebe okolja po diplomantih so izražene že v elaboratu programov, kjer so zbrane potrebe delodajalcev po kadrih. Organizatorji praktičnega izobraževanja vsako leto obišejo podjetja in v neposrednem pogovoru zbirajo informacije o potrebah. Veseli nas, da iz podjetij vedno pogosteje kličejo, ker potrebujejo ustrezni kader.

3.2.4 Praktično izobraževanje (PRI) študentov

Skladno z višješolskim izobraževalnim programom in Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju morajo študenti v času študija opraviti pri delodajalcu praktično izobraževanje v skupnem obsegu 800 ur. Študent lahko opravlja praktično izobraževanje pri delodajalcu, ki zagotavlja ustrezne materialne (prostor in oprema ustrezna poklicu, za katerega se študent izobražuje) in kadrovske pogoje (ima zaposleno osebo, ki je lahko mentor študentu). Izjemoma lahko opravljajo PRI tudi v MIC-u in na šolskem posestvu. Na ŠC Ptuj smo se obvezali, da delodajalcem svetujemo in pomagamo pri pridobivanju formalnih pogojev. Imamo usposobljeno ekipo moderatorjev, ki sedaj uspešno usposablja mentorje v podjetjih. Do sedaj je program pedagoško-andragoškega usposabljanja za mentorja v podjetjih uspešno zaključilo preko 300 kandidatov. Podjetja so do sedaj verificirala že preko 100 učnih mest za program mehatronika. Kljub recesiji, s katero se srečujejo podjetja v zadnjih dveh letih, smo uspeli zgraditi mrežo s preko 200 delodajalci, ki so pripravljeni sodelovati s šolo pri praktičnem izobraževanju študentov in izdelavi diplomskih nalog. Cilj šole je, da bi večina študentov že v času praktičnega izobraževanja v drugem letniku pripravila vsaj osnutek diplomske naloge. S tem želimo motivirati študente, da bi čim prej zaključili študij.

V študijskem letu 2015/16 je bilo na praktičnem izobraževanju 191 študentov. V primerjavi z lanskim študijskim letom je bilo skupno na praktičnem izobraževanju 19 študentov manj, od tega je bilo manj 25 rednih študentov, izrednih pa je bilo 6 več. Število študentov na praktičnem izobraževanju po programih, načinu študija in letniku je prikazano v tabeli.

Program letnik	Redni študij		Skupaj redni	Izredni študij		skupaj izredni	Skupaj
	1.	2.		1.	2.		
Bionika	10	11	21	0	1	1	22
Ekonomist	21	22	43	1	1	2	45
Mehatronika	32	37	69	6	8	14	83
UPK	16	21	37	4	0	4	41
Skupaj	79	91	170	11	10	21	191

Organizator praktičnega izobraževanja praviloma obiše vsako podjetje najmanj enkrat v času, ko je študent na praktičnem izobraževanju. Poleg tega z mentorjem kontaktira tudi preko telefona ali elektronske pošte. Mentor v podjetju po koncu praktičnega izobraževanja napiše poročilo o poteku praktičnega izobraževanja in oceni študenta. Prav tako izpolni vprašalnik za mentorje, s katerim dobi šola povratne informacije o pogledu podjetja na sodelovanje s šolo. V letošnjem letu so študenti vodili tudi dnevno ali tedensko evidenco opravljenega dela.

Splošna ocena

Splošna ocena je, da je praktično izobraževanje potekalo brez težav in da so v podjetjih zelo zadovoljni s študenti, ki se izkažejo kot zelo marljivi in vestni. Nekaj težav je bilo predvsem pri zagotavljanju mest za praktično izobraževanje v programu Bionika in ekonomist

V manjših podjetjih opazamo povečan interes za praktično izobraževanje študentov. To še posebej velja za študente drugega letnika. Kar nekaj študentom bo omogočeno delo tudi v času počitnic, nekatere pa bodo tudi zaposlili (mehatronika). Podjetja študentom omogočajo opravljanje diplomske naloge. Šola spodbuja študente, da v podjetjih »rešujejo« konkretne probleme in tam tudi diplomirajo. Tudi podjetja so zainteresirana, da jim študenti rešujejo strokovne probleme. S tem dobi referenco tudi šola.

Mentorji v podjetjih, kjer so bili na Pri študenti programa UPK, so izpolnjevali vprašalnik, s katerim dobi šola povratne informacije o pogledu podjetja na sodelovanje s šolo. Mentorji navajajo, da so zadovoljni s sodelovanjem s šolo, prav tako tudi s predznanjem študentov. Opozarjajo pa na pomanjkanje samoiniciativnosti in odgovornosti študentov. Podrobna analiza vprašalnikov je predstavljena v poglavju 3.2.7.

3.2.5 Podatki o napredovanju študentov po programih

V študijskem letu 2015/16 smo opravili vse operativne naloge, ki so nujno potrebne za normalno delovanje VSŠ. Posebno pozornost smo posvetili kakovostni organizaciji in realizaciji študijskega procesa.

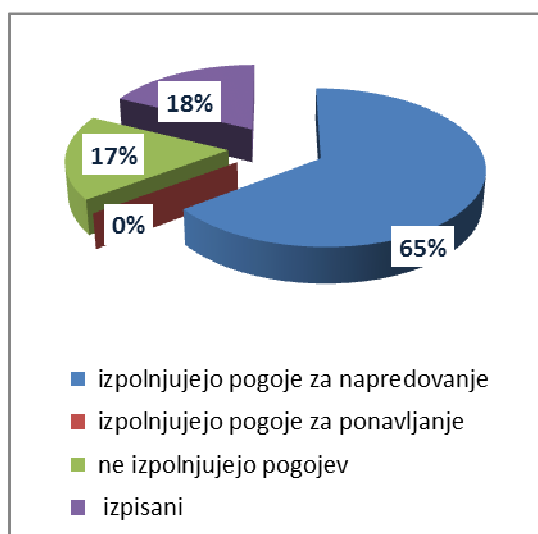
V programu **BIONIKA** je bilo v študijskem letu 2015/16 uspešnih 11 študentov 1. letnika, slika 1. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika ne izpolnjuje noben študent. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 65 % vpisanih študentov. Od 12 aktivnih študentov jih 92 % izpolnjuje pogoje za napredovanje v 2. letnik, slika 2.

Od 31 študentov Bionike, ki so bili vpisani v 2. letnik, so trije diplomirali.

V prvi ciklus izrednega študija je bil vpisan en študent, ki ne izpolnjuje pogojev za napredovanje. V 3. ciklus je bilo vpisanih šest študentov. Nihče še ni diplomiral.

Tabela 1: Število študentov po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
11	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
0	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
3	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
3	izpisani	izpisal
17		
št. aktivnih študentov	ECTS	
11	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
0	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	do 19	ne izpolnjujejo pogojev
12		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU BIONIKA

Slika 1: Uspešnost študentov (N=17)



Slika 2: Uspešnost aktivnih študentov (N=12)

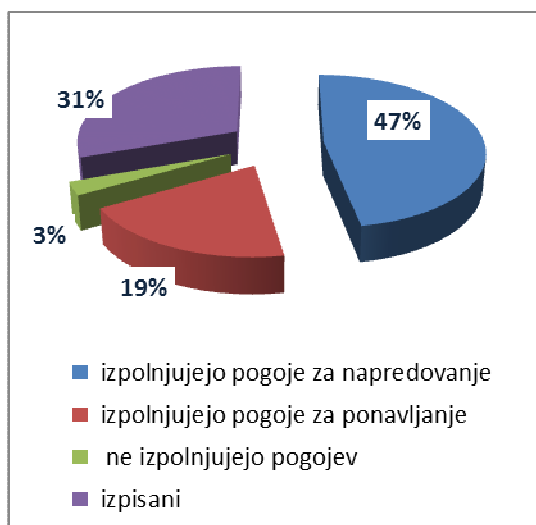
V programu **EKONOMIST** je bilo v študijskem letu 2015/16 uspešnih 17 študentov 1. letnika, slika 3. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjuje 7 študentov. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 47 % vpisanih študentov. Od 25 aktivnih študentov jih 68 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 4.

Od 38 študentov Ekonomije, ki so bili vpisani v 2. letnik, sta dva diplomirala.

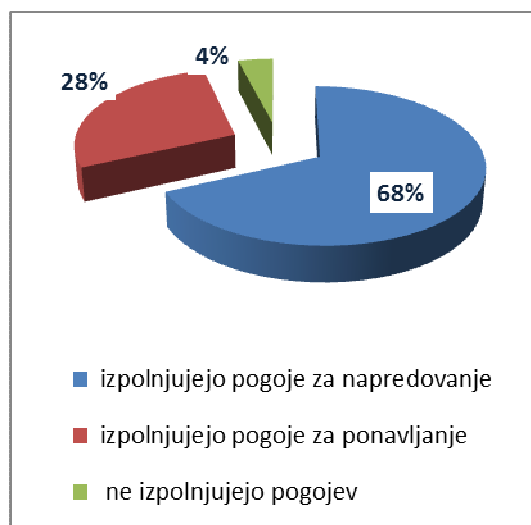
V 1. ciklus je bilo vpisanih 10 študentov, od katerih imajo štirje študenti pogoje za napredovanje v drugi letnik. V 2. ciklus sta bila vpisana dva študenta, od katerih ima en študent možnost napredovanja. V tretji ciklus sta bila vpisana dva študenta. Nihče od njiju še ni diplomiral.

Tabela 2: Število študentov po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
17	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
7	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
11	izpisani	izpisal
36		
št. aktivnih študentov	ECTS	
17	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
7	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	do 19	ne izpolnjujejo pogojev
25		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU EKONOMIST

Slika 3: Uspešnost študentov (N=36)



Slika 4: Uspešnost aktivnih študentov N=25)

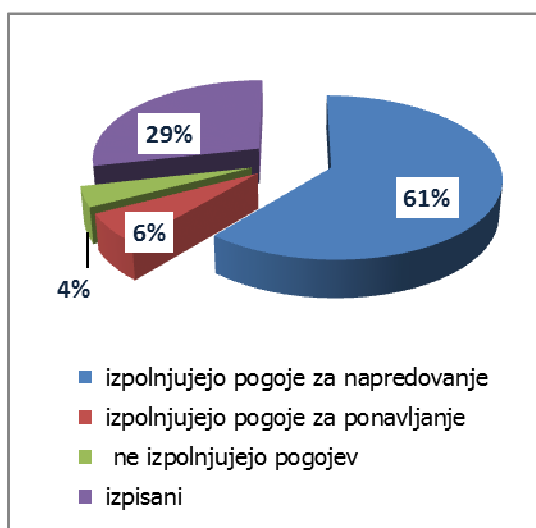
V programu **MEHATRONIKA** je bilo v študijskem letu 2015/16 uspešnih 30 študentov 1. letnika, slika 5. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjujejo 3 študenti. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 61 % vpisanih študentov. Od 34 aktivnih študentov jih 88 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 6.

Od 50 študentov Mehatronike, ki so bili vpisani v 2. letnik, so štirje diplomirali.

Od 15 izrednih študentov 1. ciklusa je v 2. ciklus napredovalo 12 študentov. V 2. ciklus je bilo vpisanih 17 študentov, od katerih je v tretji ciklus napredovalo 13 študentov. Od 29 študentov 3. ciklusa jih je diplomiralo 5.

Tabela 3: Število študentov po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
30	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
3	od 22 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
2	od 0 do 21	ne izpolnjujejo pogojev
14	izpisani	
49		
št. aktivnih študentov	ECTS	
30	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
3	od 22 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
1	do 21	ne izpolnjujejo pogojev
34		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU MEHATRONIKA

Slika 5: Uspešnost študentov (N=49)



Slika 6: Uspešnost aktivnih študentov (N=34)

V programu **UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE** je v študijskem letu 2015/16 uspešnih 15 študentov 1. letnika, slika 7. To pomeni, da so pridobili ustrezno število kreditnih točk, ki so pogoj za napredovanje v višji letnik. Pogoje za ponavljanje 1. letnika izpolnjujeta 2 študenta. Ostali ne izpolnjujejo pogojev ali pa so se izpisali. Pogoje za napredovanje v 2. letnik izpolnjuje 75 % vpisanih študentov. Od 17 aktivnih študentov jih 88 % izpolnjuje pogoje za napredovanje, slika 8.

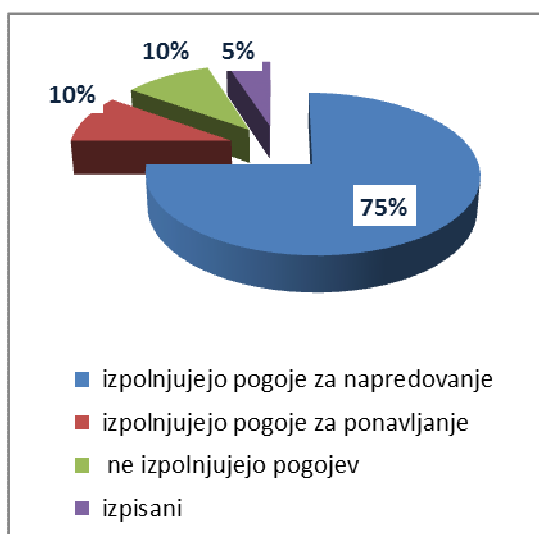
Od 35 študentov Upravljanja podeželja in krajine, ki so bili vpisani v 2. letnik, jih je pet diplomiralo.

V 1. ciklus je bilo vpisanih 7 študentov, od katerih jih je pet napredovalo v 2. ciklus. V 2. ciklus sta bila vpisana 2 študenta. Nihče od njiju ni napredoval v tretji ciklus. V 3. ciklus je bil vpisani en študent, ki je tudi diplomiral.

Tabela 4: Število študentov po doseženih kreditnih točkah

št. študentov	ECTS	
15	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
2	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
2	od 0 do 19	ne izpolnjujejo pogojev
1	izpisani	
20		
št. aktivnih študentov	ECTS	
15	od 45 do 60	izpolnjujejo pogoje za napredovanje
2	od 20 do 44	izpolnjujejo pogoje za ponavljanje
0	do 19	ne izpolnjujejo pogojev
17		

GRAFIČNI PRIKAZ USPEŠNOSTI ŠTUDENTOV V PROGRAMU UPK



Slika 7: Uspešnost študentov (N=20)



Slika 8: Uspešnost aktivnih študentov (N=17)

V naslednjih tabelah je prikazana analiza opravljenih izpitov in primerjava s preteklimi študijskimi leti.

	Bionika			Ekonomist			Mehatronika			UPK		
	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16	13/14	14/15	15/16
Najnižja povprečna ocena predmeta	6,69	7,00	6,83	7,35	6,90	7,0	7,02	6,63	7,02	6,84	6,67	6,13
Najvišja povprečna ocena predmeta	9,27	9,33	9,38	9,71	9,96	9,22	9,33	9,65	9,14	9,11	9,99	9,0
Najnižji odstotek uspešnosti študentov na izpitu pri predmetu	64,7	54,5	37,5	50	44,7	48,4	39,1	40,0	41,7	66,7	66,7	68,4
Najvišji odstotek uspešnosti študentov na izpitu pri predmetu	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Izobraževanje (vsi programi in letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2012/13	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,12	1,07	1,14	1,10
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,89	1,26	1,40	1,45
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,88	7,95	7,91	7,96

Povprečne ocene izpitov so ustrezne. Število ponovnih opravljanj izpitov ter komisijskih izpitov je v povprečju ustrezno. Zaskrbljujoča pa je uspešnost študentov pri nekaterih predmetih, saj je v programu Bionika, Ekonomist in Mehatronika predmet, pri katerem je uspešnih manj kot

polovica študentov, ki so pristopili k izpitu. Povprečne ocene izpitov za vse predmete so ustrezne, Še vedno so predmeti, pri katerih je najnižja povprečna ocena predmeta zaskrbljujoča.

3.2.6 Diplome

Skupno število vpisanih študentov v študijskih letih 2005/06 do 2014/15 je 2405. Od tega jih je diplomiralo 719 ali 30 % vseh študentov. Na šolo se je vpisano 836 študentov, ki niso opravili niti enega izpita. Če jih ne upoštevamo, je študij zaključilo 46 % vpisanih študentov.

			DIPLOMA-obdobje												
PROGRAM	Leto vpisa	Število vpisanih	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	SKU PAJ	Uspešnost [%]	
MEH-redni-1. g.	05/06	72	6	18	3	4	1	2	2	0	0	0	36	50	
MEH-redni-2. g.	06/07	81	x	6	17	11	3	1	1	0	0	0	39	48	
MEH-redni-3. g.	07/08	73	x	x	3	8	9	4	0	0	1	0	25	34	
MEH-redni-4. g.	08/09	71	x	x	x	2	12	9	6	1	1	0	31	44	
MEH-redni-5. g.	09/10	93	x	x	x	x	2	5	6	3	0	2	18	19	
MEH-redni-6. g.	10/11	66	x	x	x	x	x	1	7	4	2	1	15	23	
MEH-redni-7. g.	11/12	81	x	x	x	x	x	x	2	6	8	2	18	22	
MEH-redni-8. g.	12/13	69	x	x	x	x	x	x	x	1	1	4	6	9	
MEH-redni-9. g.	13/14	71	x	x	x	x	x	x	x	x	3	2	5	7	
MEH-redni-10. g.	14/15	42	x	x	x	x	x	x	x	x	x	4	4	10	
MEH-izredni-1.g.	05/06	111	0	43	6	7	7	4	2	0	2	0	71	64	
MEH-izredni-2.g.	06/07	70	x	1	18	3	6	5	1	2	1	0	37	53	
MEH-izredni-3.g.	07/08	101	x	x	0	15	28	2	3	0	1	0	49	49	
MEH-izredni-4.g.	08/09	59	x	x	x	0	17	3	2	1	1	2	26	44	
MEH-izredni-5.g.	09/10	28	x	x	x	x	0	6	3	1	1	0	11	39	
MEH-izredni-6.g.	10/11	29	x	x	x	x	x	0	2	1	1	1	5	17	
MEH-izredni-7.g.	11/12	24	x	x	x	x	x	x	2	2	2	3	9	38	
MEH-izredni-8.g	12/13	32	x	x	x	x	x	x	x	0	2	0	2	6	
MEH-izredni-9.g	13/14	34	x	x	x	x	x	x	x	x	0	4	4	12	
MEH-izredni-10.g	14/15	17	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	
MEH-izredni-11.g	15/16	15	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	7	
KOM-izredni-1.g.	06/07	22	x	0	5	5	3	0	1	0	1	0	15	68	
KOM-izredni-2.g.	07/08	32	x	x	0	11	10	0	1	0	0	0	22	69	
KMT-izredni-1.g.	05/06	18	0	10	2	0	1	0	1	0	0	0	14	78	
KMT-izredni-2.g.	06/07	1	x	x	x	1	0	0	0	0	0	0	1	100	
KMT-redni-1.g.	06/07	45	x	0	9	1	1	2	0	0	0	0	13	30	
UPK-izredni-1.g.	07/08	7	x	x	0	2	0	0	0	0	0	0	2	29	
UPK-izredni-2.g.	08/09	3	x	x	x	1	0	0	0	0	0	0	1	33	
UPK-izredni-3.g.	09/10	6	x	x	x	x	2	2	0	0	0	0	4	67	
UPK-izredni-4.g.	10/11	2	x	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	
UPK-izredni-5.g.	11/12	2	x	x	x	x	x	x	0	0	1	1	2	100	
UPK-izredni-6.g	12/13	3	x	x	x	x	x	x	x	1	0	0	1	33	
UPK-izredni-7.g	13/14	1	x	x	x	x	x	x	x	x	0	1	1	100	
UPK-izredni-8.g	14/15	4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	
UPK-redni-1.g.	07/08	65	x	x	0	2	3	3	0	0	0	0	8	12	
UPK-redni-2.g.	08/09	45	x	x	x	1	8	4	0	0	0	0	13	20	
UPK-redni-3.g.	09/10	34	x	x	x	x	0	8	2	0	0	0	10	29	

UPK-redni-4.g.	10/11	33	x	x	x	x	x	1	6	2	2	0	11	33
UPK-redni-5.g.	11/12	37	x	x	x	x	x	x	1	4	4	0	9	24
UPK-redni-6.g.	12/13	35	x	x	x	x	x	x	x	2	2	4	8	23
UPK-redni-7.g.	13/14	36	x	x	x	x	x	x	x	x	3	6	9	25
UPK-redni-8.g.	14/15	25	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	4
EKN-redni-1.g.	08/09	65	x	x	x	5	7	10	5	1	0	0	28	43
EKN-redni-2.g.	09/10	81	x	x	x	x	2	6	6	4	2	0	20	25
EKN-redni-3.g.	10/11	61	x	x	x	x	x	5	8	5	2	1	21	34
EKN-redni-4.g.	11/12	70	x	x	x	x	x	x	1	4	4	2	11	16
EKN-redni-5.g.	12/13	60	x	x	x	x	x	x	x	2	3	2	7	12
EKN-redni-6.g.	13/14	62	x	x	x	x	x	x	x	x	4	6	10	16
EKN-redni-7.g.	14/15	37	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	3
EKN-izredni-1.g.	08/09	44	x	x	x	0	18	5	2	0	3	0	28	64
EKN-izredni-2.g.	09/10	31	x	x	x	x	0	9	5	1	2	0	17	55
EKN-izredni-3.g.	10/11	19	x	x	x	x	x	0	2	0	2	0	4	21
EKN-izredni-4.g.	11/12	8	x	x	x	x	x	x	1	1	0	0	2	25
EKN-izredni-5.g.	12/13	21	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0	0
EKN-izredni-6.g.	13/14	7	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0	0
EKN-izredni-7.g.	14/15	1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
BNK-redni-1.g.	12/13	62	x	x	x	x	x	x	x	0	4	2	6	10
BNK-redni-2.g.	13/14	58	x	x	x	x	x	x	x	x	2	5	7	12
BNK-redni-3.g.	14/15	26	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0	0	0
BNK-izredni-1.g.	13/14	12	x	x	x	x	x	x	x	x	0		0	0
SKUPAJ		2405	6	78	63	79	140	97	81	49	68	58	719	30

Čeprav smo mlada šola, se zavedamo, da je potrebno delež diplom povečati. Tudi v študijskem letu 2015/16 smo nadaljevali s svetovanjem in motiviranjem študentov za čim prejšnji zaključek študija.



Skupinska fotografija diplomantov na 10. podelitvi diplom

Deseta podelitev diplom študentom Višje strokovne šole ŠC Ptuj je bila dne 16. 6. 2016 v dvorani PAN v Kidričevem. Diplomo je prejelo 69 diplomantov, od tega devet diplomantov programa BIONIKA, 19 diplomantov programa EKONOMIST, 26 diplomantov programa MEHATRONIKA in 15 diplomantov programa UPK. Na slovesnosti sta bili podeljeni dve priznanji za posebne dosežke študentov in pet priznanj za najvišjo povprečno oceno v posameznem programu ter ena zahvala študenti za sodelovanje pri promociji šole. Posebno priznanje je prejel en predavatelj, trije pa zahvalo. Poseben gost na prireditvi je bil g. Nace Šteferle, član strokovnega sveta in Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije.

Kazalniki za diplomante so prikazani v naslednji tabeli. Resnost študentov se lahko oceni tudi po številu študentov, ki diplomirajo v rednem roku. Redni študenti se praviloma ponovno vpišejo v drugi letnik (zaradi statusa), zato jih zelo malo diplomira pravočasno. Ugoden je tudi kazalnik, ki prikazuje število vpisnih mest na enega diplomanta.

Analiza diplomantov (vsi programi)

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	5,80	8,27	4,63	5,43
Delež diplomantov glede na vpis pred dvema letoma	38,57%	22,07%	23,69%	20,64%
Povprečna ocena opravljenih diplom	9,22	8,90	9,01	8,98
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – redni	5,63%	4,26%	5,31%	4,41%
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – izredni	12,00%	11,76%	4,92%	11,11%

V letošnjem študijskem letu smo se zelo trudili, da bi zaživel Alumni klub študentov. Dne 26. 5. 2016 smo izpeljali srečanje diplomantov. Udeležilo se ga je približno 50 diplomantov in 20 strokovnih delavcev. Osrednji gost srečanja je bil Tone Partljič, izjemen humanist in kulturni delavec, ki je na duhovit način prisotne nagovoriti o pomenu novega študijskega programa Bionika. Želimo, da bi v bodoče vidnejšo vlogo pri vodenju Alumni kluba prevzeli diplomanti. Izmed diplomantov smo imenovali predsednika in dva namestnika. Predsednik Alumni kluba je Roman Kališnik, njegova namestnika sta Barbara Zajc in Vlatko Vuković.



Srečanje diplomantov in strokovnih delavcev

3.2.7 Podatki o vpisu študentov po programih

Podatki o vpisu

Število razpisnih mest za študijsko leto 2015/16 je razvidno iz tabele.

program	Skupna vpisna mesta		Dodatna vpisna mesta	
	Redni	izredni	Redni	izredni
Bionika	45	30	2	2
Ekonomist	45	30	2	2
Mehatronika	60	60	2	2
UPK	30	15	1	1

Število študijskih programov, ki jih VSŠ izvaja v študijskem letu 2014/2015

Študijski programi	Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov
Višješolski študijski programi	4	361

V vse programe je bilo skupno vpisanih 361 študentov, enajst manj od preteklega leta. Če upoštevamo še evidenčno vpisane študente in občane, je bilo vseh vpisanih 434, kar je 39 manj kot preteklo leto.

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	Št. študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost iz 1. v 2. letnik	Prehodnost čiste generacije	Št. diplom.
	1. letnik	vsi	1. letnik	vsi			
2012/2013	297	515	3,37%	15,92%	81,82%	53,15%	81
2013/2014	294	495	4,42%	16,36%	59,93%	38,68%	49
2014/2015	156	374	2,56%	18,18%	68,03%	48,75%	68
2015/2016	155	361	5,16%	19,94%	113,46 %	74,34 %	58

Delež ponavljavcev se je v primerjavi s preteklim letom malenkost povečal. Prehodnost iz prvega v drugi letnik in prehodnost čiste generacije se je skoraj podvojila. Sklepamo lahko, da se že čuti vpliv ukrepov za zmanjšanje vpisa fiktivnih študentov. Iz prvega v drugi letnik so napredovali tudi študenti, ki so ponavljali prvi letnik ali pa so si pridobili pogoje za napredovanje kot občani.

Povprečni in maksimalni čas trajanja študija ostaja predolg, čeprav se je v primerjavi s preteklimi leti, skrajšal. Vzrok temu je delno gospodarska kriza, pomanjkanje zaposlitev in opravljanje priložnostnih opravil preko študentskega servisa.

Analiza trajanja študija

Študijsko leto		Trajanje študija v letih		
		povp.	min.	maks.
2012/2013		3,74	0,94	7,33
2013/2014		3,45	1,94	7,13
2014/2015		4,03	1,93	9,21
2015/2016		3,35	0,94	7,53

Analiza vpisa po programu in vpisnem roku – redni študij

Program	Število vpisanih v prvi letnik 2015/16		Napredujejo v drugi letnik (število/odstotek)	
Bionika	Vpisani skupaj	14	9	64 %
	Vpisani prvi rok	4	2	50 %
	Vpisani drugi rok	9	6	67 %
	Vpis po sklepu	1	1	100 %
Mehatronika	Vpisani skupaj	47	30	64 %
	Vpisani prvi rok	26	15	58 %
	Vpisani drugi rok	18	12	66 %
	Vpis po sklepu	3	3	100 %
Ekonomist	Vpisani skupaj	33	17	52 %
	Vpisani prvi rok	12	8	67 %
	Vpisani drugi rok	19	8	67 %
	Vpis po sklepu	2	1	50 %
Upravljanje podeželja in krajine	Vpisani skupaj	20	16	80 %
	Vpisani prvi rok	8	7	88 %
	Vpisani drugi rok	9	7	79 %
	Vpis po sklepu	3	2	67 %

Iz preglednice lahko razberemo, da vpisni rok ne vpliva na napredovanje v drugi letnik. Razveseljivo je, da se je odstotek študentov, ki napredujejo, v primerjavi s podatki izpred dveh let, podvojil. Skupno število vpisanih študentov v prvi letnik se je, glede na preteklo študijsko leto, zmanjšalo za 16 študentov, v drugi letnik pa napreduje 12 študenti manj.

Analiza vpisa v 1. letnik

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. razpisanih vpisnih mest	470	405	315	315
Št. prijavljenih kandidatov v marčevskem roku	116	108	48	52
Št. vpisanih študentov v marčevskem roku	116	108	48	52
Št. vpisanih študentov na nezapolnjena mesta	142	170	25	30
Delež vpisanih v marčevskem roku	39,06%	36,73%	30,77%	33,55%
Povprečen srednješolski uspeh vpisanih študentov	3,571	3,410	3,392	3,268
Št. vseh vpisanih študentov	297	294	156	155

V študijskem letu 2015/16 smo nadaljevali z aktivnostmi za zmanjševanje fiktivnega vpisa.. Posledica tega je precejšnje izboljšanje prehodnosti študentov, pa tudi zmanjšanje vpisa v prvi letnik.

Podatki o prvič vpisanih študentih v študijskem letu 2014/2015

Skupno število prvič vpisanih študentov v prvi letnik v študijskem letu 2015/16 je bilo 147, od tega jih je 114 študiralo redno in 33 izredno. Vseh vpisanih študentov v prvi letnik je bilo 156. Izredni študenti se praviloma vpisujejo v drugem roku neposredno na šoli. V primerjavi s preteklim študijskim letom je bilo vpisanih manj ponavljavcev v prvi letnik. Prav tako je bilo vpisanih manj »fiktivnih« študentov. Skupno so se v letošnjem študijskem letu na našo šolo vpisali štirje študenti manj kot v preteklem letu.

Način študija	Redni	Izredni	skupaj
Število razpisanih mest	180+7	135+7	315+14
Število vpisanih študentov v prvem prijavnem roku	50	2	52
Število vpisanih študentov v 2. prijavnem roku	64	31	95
Število vpisanih študentov	114	33	147

Podatki o vseh vpisanih študentih (po programih v vseh letnikih)

Na šolo je bilo skupno vpisanih 434 študentov. Največ študentov skupaj je bilo vpisanih v program MEHATRONIKA, in sicer 192, sledi program EKONOMIST s 112 vpisanimi študenti, UPK s 70 vpisanimi študenti in BIONIKA s 60 vpisanimi študenti. V vseh programih smo izvajali redni in izredni študij, razen v programu Bionika, kjer smo izvajali samo redni študij. V študijskem letu 2015/16 je bilo vpisanih 39 študentov manj kot preteklo leto.

Program	Način študija	Trajanje v letih	Spol (M/Ž)	Število študentov s posebnimi potrebami	Število ponavljalcev	Št. vpisnih mest na 1 diplomanta
BIONIKA	redni	2	Vsi 53 Ž 14	2 /	22 7	6,4
	izredni	2,5	Vsi 7 Ž 4			30
	vsi		60			
EKONOMIST	redni	2	Vsi 96 Ž 77	/	17 12	3,7
	izredni	2,5	Vsi 16 Ž 12			30
	vsi		112			
MEHATRONIKA	redni	2	Vsi 122 Ž 4	/	19 2	4
	izredni	2,5	Vsi 70 Ž 0			5,5
	vsi		192			
UPK	redni	2	Vsi 60 Ž 29	1 /	13 8	2,7
	izredni	2,5	Vsi 10 Ž 5			7,5
	vsi		70			

Zavedamo se, da je delež diplomantov premajhen. Zaradi zmanjšanja števila vpisnih mest je indeks števila vpisnih mest na število diplomantov ugodnejši. Višji indeks je v izrednem študiju, saj vpis ne dosega števila razpisanih mest. Zaradi zmanjšanja fiktivnega vpisa študentov več študentov napreduje v drugi letnik. Pričakujemo lahko, da bo zaradi tega tudi indeks števila vpisnih mest na diplomanta ugodnejši.

Zanimalo nas je, iz katerih šol (krajev) se vpisujejo kandidati v naše programe in kako so uspešni pri študiju. Analizirali smo vpisane redne študente v prvi letnik vseh štirih programov. Rezultati so razvidni iz naslednje tabele.

Srednja šola	Vpisani	Napredujejo	Prehodnost %
ERŠ Ptuj	35	23	66
Ekonomska šola Ptuj	32	20	63
Biotehniška šola Ptuj	13	8	62
Gimnazija Ptuj	8	5	63
Biotehniška šola Maribor	7	5	71
SERŠ MB	7	4	57
Strojna šola Ptuj	6	1	17
Srednja šola Slovenska Bistrica	5	1	20
Tretja gimnazija Maribor	3	3	100
Ekonomska šola Maribor	3	0	0
Srednja strojna šola Maribor	3	2	67
Srednja šola za gostinstvo in turizem MB	2	1	50
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše	2	1	50
Biotehniška šola Rakičan	2	1	50
LU Ptuj	2	1	50
Prometna šola MB	2	1	50
Gradbena šola Maribor	1	0	0
Srednja poklicna in tehniška šola MS	1	0	0
Srednja šola za oblikovanje MB	1	1	100
Dvojezična srednja šola Lendava	1	1	100

V primerjavi s preteklimi leti na šolo ni bilo vpisanih kandidatov iz oddaljenih krajev, ki so se vpisali zgolj zaradi statusa. Ugotavljamo tudi, da je prehodnost študentov bistveno boljša kot pretekla leta. Iz tabele je mogoče razbrati tudi v katerih okoliših in na katerih šolah je potrebno okrepiti promocijo. Čeprav dobimo iz nekaterih šol malo kandidatov, le-ti uspešno študirajo.

3.2.8 Ocene (mnenja) študentov - ANALIZA ANKETE (št. leto 2014/2015)

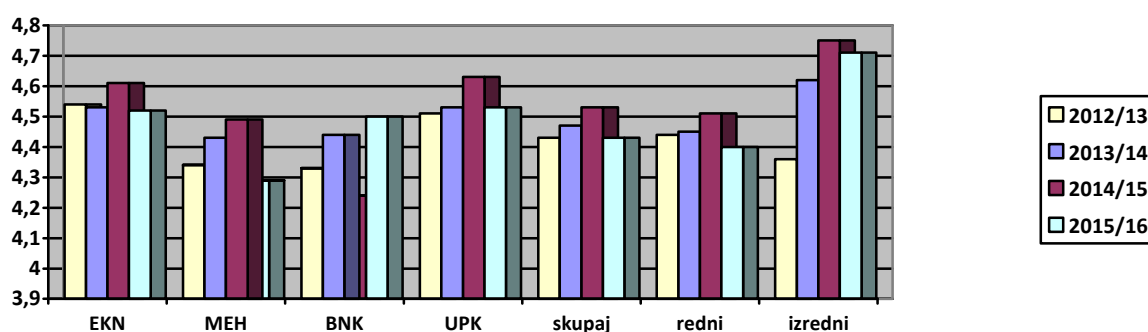
V študijskem letu 2015/16 smo vas povabili k elektronskemu izpolnjevanju anket o izvedbi predmeta. Študenti ste izpolnili skupaj 396 anket o izvedbi predmeta, od tega 68 v programu UKP, 156 v programu Mehatronika, 129 v programu Ekonomist in 43 v programu Bionika. V primerjavi s preteklim letom je število izpolnjenih anket manjše (lani 937 anket). Na komisiji za kakovost smo sprejeli predlog študentov po zmanjšanju števila anket. Odločili smo se, da za vsakega predavatelja razpišemo samo eno anketo. Čeprav je bilo izpolnjenih za polovico manj anket kot preteklo leto, je realizacija anketiranja še vedno dobra in rezultati verodostojni. Upoštevati moramo, da je aktivnih cca. 200 študentov in da mora vsak študent izpolniti v povprečju 3 ankete.

Povprečna ocena je zelo visoka, to je 4.43. V primerjavi z lanskim študijskim letom je nižja za 0.1. Redni študenti so ocenili izvedbo predmeta s 4.40 (lani 4.51), izredni pa s 4.71 (lani 4.75). Najbolje so izvedbo predmeta ocenili študenti programa UPK (4.53), (lani 4.63), nato študenti programa Ekonomist (4.52), (lani 4.61). Bioniki so izvedbo predmeta ocenili s 4.50 (lani 4.24). Najslabše so izvedbo predmeta ocenili študenti programa Mehatronika (4.29), kar je precej slabše kot lani (4.49). Na splošno smo lahko z oceno zadovoljni, saj je povprečna ocena zelo blizu načrtovane ocene 4.5.

V naslednji tabeli so prikazane povprečne ocene po programih in načinu študija. V prilogi 1 so prikazane ocene za vsako vprašanje po programih in načinu študija.

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Bionika	4,33	4,44	4,24	4,50
Ekonomist	4,54	4,53	4,61	4,52
Mehatronika	4,34	4,43	4,49	4,29
UPK	4,51	4,53	4,63	4,53
Redni študij	4,44	4,45	4,51	4,40
Izredni študij	4,36	4,62	4,75	4,71
Skupno	4,43	4,47	4,53	4,43

Veseli nas, da se ocena zadovoljstva študentov vsako leto malenkost zvišuje. Pomembno je tudi, da so ocene po programih primerljive.



Predmeti, splošno

Študenti skupaj so v povprečju najslabše ocenili vprašanje Razvijal sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja (4,26), pri čemer so manj zadovoljni redni študenti (4,23), izredni pa bolj (4,54). Študenti menijo, da so dobro seznanjeni s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4,58), kjer so najbolj zadovoljni izredni študenti (4,80). Menimo, da so študenti z razmerami na VSS zelo zadovoljni, saj so vse povprečne ocene povsod več kot 4.3 na petstopenjski ocenjevalni lestvici.

Skupna najnižja ocena predmeta v programu BIONIKA znaša 3.65, v programu EKONOMIST 3.68, v programu MEHATRONIKA 3.77 in v programu UPK 3.91. Skupna najvišja ocena predmeta v programu BIONIKA znaša 4.78, v programu EKONOMIST 5.00 v programu MEHATRONIKA 4.90 in v programu UPK 4.96.

S predavatelji, ki imajo povprečno oceno predmeta manj kot štiri, bodo opravljeni razgovori in notranja presoja. Na podlagi rezultatov anket in njihove analize bo izdelan akcijski načrt izboljšav.

Ugotavljanje obremenitve študentov – ECTS

V študijskem letu 2015/16 smo spremljali dejansko obremenitev študentov v obeh letnikih rednega študija programa Bionika. V vsakem oddelku smo izbrali tri študente, ki so sproti vodili evidenco časa, ki so ga porabili za študij. Rezultate smo primerjali s predavateljevo predvideno obremenitvijo študentov. Ugotavljamo, da se predvidena in dejanska obremenitev študentov dobro ujemata. Rezultati anket so v prilogi 5.

Ocene (mnenja) diplomantov - ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA DIPLOMANTE

Ob 10. podelitvi diplom dne 16. junija 2016 smo anketirali diplomante. Ankete je izpolnilo 69 diplomantov. Zaposlenih je večina diplomantov programa mehatronika, dve tretjini ekonomistov in tretjina diplomantov programa UPK. Povprečno so dobili zaposlitev v šestih mesecih po

diplomiranju, polovica mehatronikov pa se je zaposlila že v času študija,. Izredni študenti so praviloma zaposleni že v času študija. Pridobljena izobrazba večini rednim študentom ni omogočila napredovanja na delovnem mestu. To je logično, saj praviloma iščejo prvo zaposlitev. Izjema so izredni študenti, saj jih je približno polovica napredovala. Na splošno so diplomanti programa Mehatronika in UPK zadovoljni oz. zelo zadovoljni s študijem na naši šoli. Med ekonomisti pa je 10 % takšnih, ki so nezadovoljni s študijem na naši šoli. Izredni študenti so na splošno bolj zadovoljni kot redni študenti. Na vprašanje kje so dobili informacije o študiju na naši šoli, jih je največ odgovorilo, da od študentov in prijateljev, nekateri tudi na spletu in od predavateljev. Podrobna analiza odgovorov je prikazana v prilogi 2.

Mnenje delodajalcev in mentorjev študentom na praktičnem izobraževanju

V študijskem letu 2015/16 smo anketirali delodajalce, pri katerih so bili na praktičnem izobraževanju študenti programa UPK. Uporabili smo vprašalnik, ki je bil razvit v okviru projekta Impletum, le da smo prilagodili vprašanje o ciljih, ki so jih študenti pridobili na praktičnem izobraževanju v podjetjih. Od 41 mentorjev študentom je vprašalnik izpolnilo 40 mentorjev. Rezultati ankete so prikazani v prilogi 3, povzetki pa v nadaljevanju.

1. Pri vprašanju kaj menite o sodelovanju s šolo, so mentorji odgovorili naslednje:

Mentorji menijo, da je sodelovanje s šolo dobro. Predlagajo, da bi lahko bilo več poudarka na projektih s področja raziskav pri novih tehnologijah v proizvodnji.

2. Mnenja o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja so prikazana v naslednji tabeli.

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.				16	21	3
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.			2	20	18	
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.				13	27	
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.			2	20	18	

Pogovori med šolo in podjetjem potekajo zelo dobro, večina mentorjev dobi informacije pravočasno, ustrezna je tudi dokumentacija in časovna razporeditev.

3. Mnenja mentorjev o kompetencah študentov so prikazana v naslednji tabeli.

Trditve o kompetencah študentov	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja.			4	21	15	
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.			12	21	7	

Večina mentorjev ocenjuje, da so študenti kompetentni tako na področju IKT kot tudi stroke. Študenti imajo ustrezne kompetence za uspešno opravljanje praktičnega izobraževanja, saj ni nobenega negativnega odgovora.

4. Pri vprašanju o lastnostih in spretnostih pri študentih so bili anketirani mentorji v podjetjih mnenja, da imajo študenti potrebne spretnosti in lastnosti. Večina mentorjev se pretežno ali popolnoma strinja, da imajo študenti ustrezne lastnosti. Mentorji pogrešajo več samoiniciativnosti in iznajdljivosti.

5. Katerih dejavnosti, ki bi jih organizirala šola, bi se želeli udeležiti?

Zelo zanimivo je še vedno usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja (11) in posvet z mentorji iz drugih podjetij (19). Precej mentorjev bi se udeležilo srečanja s predavatelji (6) in informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov (4).

Iz odgovorov je razvidno, da si mentorji pravzaprav želijo različnih oblik sodelovanja s šolo. Ugotavljamo, da je še vedno prisotna potreba po usposabljanju mentorjev, zato bomo morali najti možnost za ponovno izvajanje usposabljanja.

6. Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri izobraževanju študentov?

Anketirani mentorji se strinjajo, da s sodelovanjem pri izobraževanju študentov pridobijo informacijo o potencialnih kandidatih za delo in jih tudi na takšen način spoznajo. Z dobrim praktičnim izobraževanjem dobijo dobro usposobljene bodoče kadre. S trditvama, da podjetja s študenti na praktičnem izobraževanju nadomeščajo odsotne delavce, in da z njimi pridobijo možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih, se mentorji deloma strinjajo. To možnost sicer občasno izkoristijo, ni pa to prioriteta.

3.3 Kadri

3.3.1 Predavatelji, inštruktorji in laboranti

Kadre pridobivamo z razpisom prostih mest za predavatelje, ki je objavljen na spletni strani www.scptuj.si »Razpis potreb po predavateljih na Višji strokovni šoli ŠC Ptuj«. Skladno z 92. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03, Pravilnikom o izobrazbi predavateljev in drugih strokovnih delavcev za pridobitev naziva predavatelj višje strokovne šole in s 33. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04), bo ta naziv podeljen kandidatu, ki izpolnjuje predpisane pogoje glede izobrazbe, delovnih izkušenj in vidnih dosežkov na svojem strokovnem področju. Obrazci za vlogo so prav tako na spletni strani.

Predavatelji, ki so zaposleni v ŠC Ptuj, imajo delovno obvezo v srednji šoli in jo dopolnjujejo na višji šoli. Zunanji predavatelji so zaposleni v drugih izobraževalnih organizacijah ali podjetjih. Predavatelji se vključujejo v projekt ERASMUS in druge ESS projekte ter na ta način spoznavajo izobraževalne sisteme v drugih državah.

Predavateljski zbor višje strokovne šole predstavlja 50 habilitiranih predavateljev. Od 42 aktivnih predavateljev v študijskem letu 2015/16 je:

- 30 predavateljev redno zaposlenih na ŠC Ptuj (od tega pet redno zaposlenih na VSŠ) in
- 12 predavateljev, ki z VSŠ sodelujejo pogodbeno.

Zunanji predavatelji pokrivajo približno 25 % vseh razpoložljivih ur na višješolskem študiju. Predavateljem pomagata dva laboranta in štirje inštruktorji. Laboranta in trije inštruktorji so zaposleni na ŠC Ptuj, en inštruktor sodeluje pogodbeno. Dvanajst predavateljev ima zaključen doktorski študij, deset predavateljev pa magistrski študij.

Število vseh zaposlenih na VSŠ na dan 31. 12. 2015 je razvidno v naslednji tabeli. V letu 2016 ni predvidenih novih zaposlitev.

Tarifna skupina / FTE	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2015	5	4,60	4	2,64	26	9,23	11	4,39	11	2,64
Načrt zaposlitev v letu 2016	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

a) Podatki o študentih

V naslednji tabeli je prikazano število študentov na predavatelja, inštruktorja in strokovnega delavca šole.

Razmerje predavateljev, inštruktorjev, laborantov in študentov (upoštevajo se vsi strokovni delavci in sodelavci ne glede na vrsto zaposlitve) – samo pedagoški delavci

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. študentov na predavatelja	10,96	11,79	8,90	8,60
Št. študentov na inštruktorja	103,00	123,75	93,50	90,25
Št. študentov na laboranta	257,50	495,00	374,00	180,50

Razmerje predavateljev, inštruktorjev, laborantov in študentov (upoštevajo se FTE)

Kazalnik / študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. študentov na predavatelja	34,80	30,18	23,97	28,43
Št. študentov na inštruktorja	858,33	707,14	935,00	902,50
Št. študentov na laboranta	257,50	495,00	374,00	401,11

Ugotavljamo, da je razmerje med številom študentov in predavateljev odlično. Priporočljiva vrednost je do 20 študentov na predavatelja. Skladno s cilji VSŠ praviloma izvajajo seminarske in laboratorijske vaje predavatelji, zato je število inštruktorjev majhno. Glede na to, da je v programih BIONIKA, MEHATRONIKA in UPK veliko laboratorijskih vaj, bo potrebno povečati število laborantov.

V naslednji tabeli so prikazani strokovni delavci glede na delovno razmerje in spol.

		Skupno število sodelujočih na VSŠ	Zaposleni na ŠC Ptuj, od tega na VSŠ		Zunanji, delajo po pogodbi
			Za polni delovni čas	Dopolnjuje	
Skupaj	Skupaj	49	6	30	13
	ženske	18	2	12	4
Predavatelji višje šole	skupaj	42	5	25	12
	ženske	16	2	10	4
inštruktorji	skupaj	4	0	3	1
	ženske	1	0	1	0
Laboranti	skupaj	2	1	1	0
	ženske	0	0	0	0
knjižničarji	skupaj	1	0	1	0
	ženske	1	0	1	0

V naslednji tabeli so prikazani predavatelji in inštruktorji, ki poučujejo v posameznih programih. Ker nekateri zaposleni predavajo v več programih, je skupno število večje kot je dejansko število strokovnih delavcev.

Program	Zaposlen na ŠC Ptuj	Zunanji sodelavec
Bionika	17	4
Ekonomist	11	5
Mehatronika	17	5
UPK	12	1
Skupaj	57	15

Skupno število zaposlenih v posameznem programu je v študijskem letu 2015/16 ostalo nespremenjeno.

Izobraževanje zaposlenih

Zaposleni na VSŠ so se udeležili različnih strokovnih izobraževanj v skupnem številu 522 ur. Na zaposlenega je bilo povprečno organiziranih 12 ur izobraževanja. Zaposleni na VSŠ smo se ob ponedeljkih sestajali na sestankih

Postopki izbire upravnih in strokovno-tehničnih delavcev se izvajajo v skladu z veljavno zakonodajo. V postopek izbire je vključeno tudi preverjanje kompetenc (razgovor ravnatelja s kandidati). Skladno s predpisi je zaposlenim omogočeno napredovanje v višji plačilni razred.

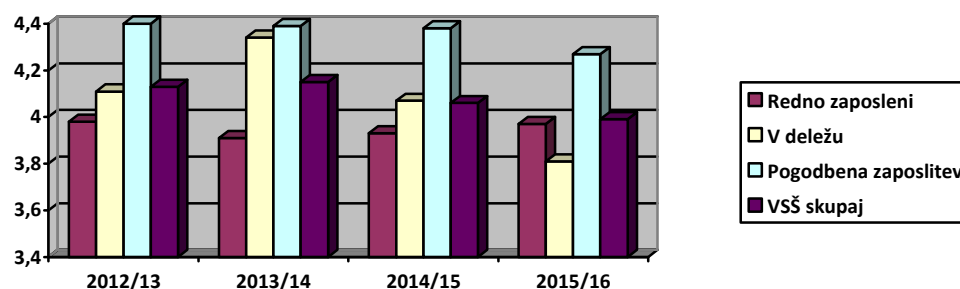
Vodstvo šole omogoča in tudi vzpodbuja dodatno izobraževanje zaposlenih. Izobraževanje se načrtuje v letnem načrtu usposabljanja zaposlenih. Določena izobraževanja se izvedejo tudi glede na trenutne potrebe in želje zaposlenih.

3.3.3 Zadovoljstvo strokovnih delavcev

Spremljanje zadovoljstva zaposlenih in študentov na Višji strokovni šoli Ptuj obravnavamo zelo resno, saj smo prepričani, da je poznavanje stanja klime pri delu ključno za izboljšanje organizacije in uspešnosti pri delu posameznika. Uspešnost posameznika in njegovo zadovoljstvo pri delu neposredno vpliva na študente in proces izobraževanja ter uspešnost organizacije.

Elektronske ankete je izpolnilo 41 strokovnih delavcev, kar predstavlja približno 80 % vseh strokovnih delavcev. K izpolnjevanju ankete smo povabili tudi referentki in tajnico, medtem ko tehnično osebje (čistilka, hišnik) ankete ni izpolnjevalo. Analiza je narejena ločeno za pogodbeno zaposlene, zaposlene v deležu in redno zaposlene na VSŠ. Nekateri zaposleni so pod redno zaposleni mislili zaposlen na ŠC, zato ne moremo realno oceniti, kaj dejansko mislijo redno zaposleni na VSŠ. V tej skupini je ankete izpolnilo 13 strokovnih delavcev. Povprečna ocena je 3.99, lani (4.06). Na VSŠ so najbolj zadovoljni zaposleni po pogodbi, pri katerih je ocena zadovoljstva 4,27, lani (4.38). Najmanj zadovoljni so zaposleni v deležu, pri katerih je ocena zadovoljstva 3,81, lani (4.07). Ocenjujemo, da so strokovni delavci na VSŠ Ptuj zadovoljni. Rezultati ankete o zadovoljstvu zaposlenih so prikazani v prilogi 4.

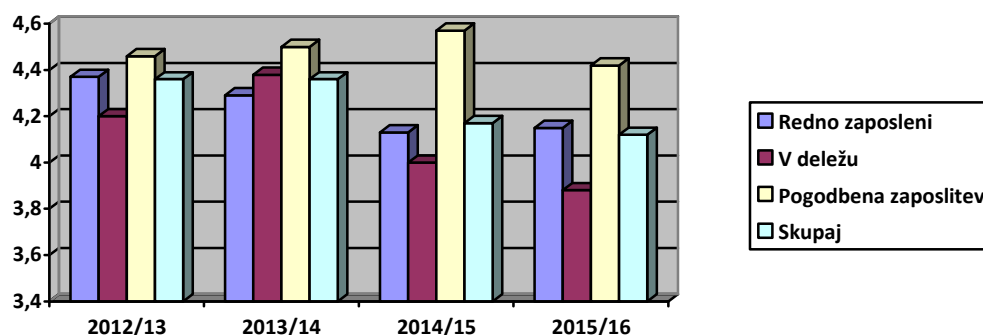
Zadovoljstvo strokovnih delavcev – povprečna ocena



Strokovni delavci so najbolj zadovoljni s sodelovanjem z referatom (4.72) in s sodelovanjem z osebjem v knjižnici (4.71), zadovoljni so s prostori za predavanja, vaje (4.59), z opremo v predavalnicah (4.39), s sodelovanjem s tehničnim osebjem (4.53) in organizacijo pouka za izredne študente (4.48).

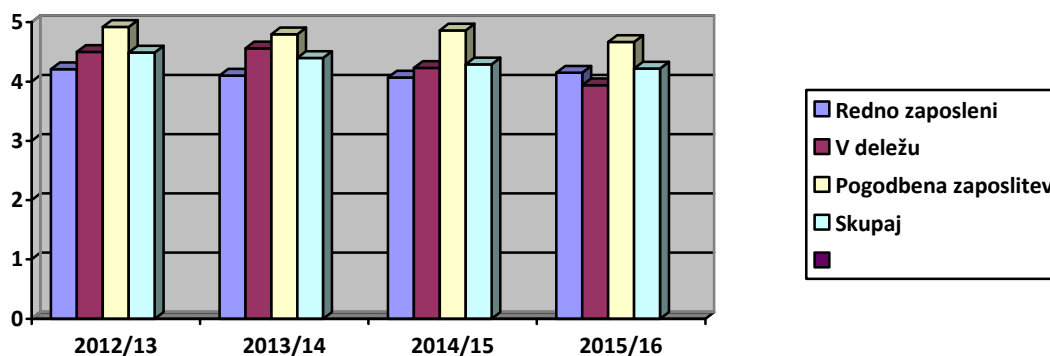
Zaposleni so **pogoje dela** v povprečju ocenili z oceno (4.12). Pri tem velja poudariti, da so zaposleni zelo dobro ocenili predavalnice in opremo v prostorih, slabše pa prostore za pripravo na pouk.

Ocena pogojev dela

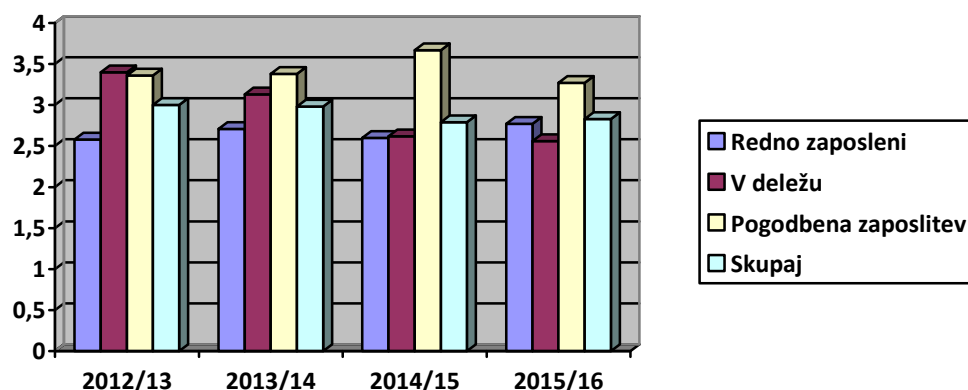


Strokovni delavci so ocenili, da so zadovoljni s **sodelovanjem z vodstvom višje šole (4,22)**, kjer so najbolj zadovoljni zaposleni po pogodbi.

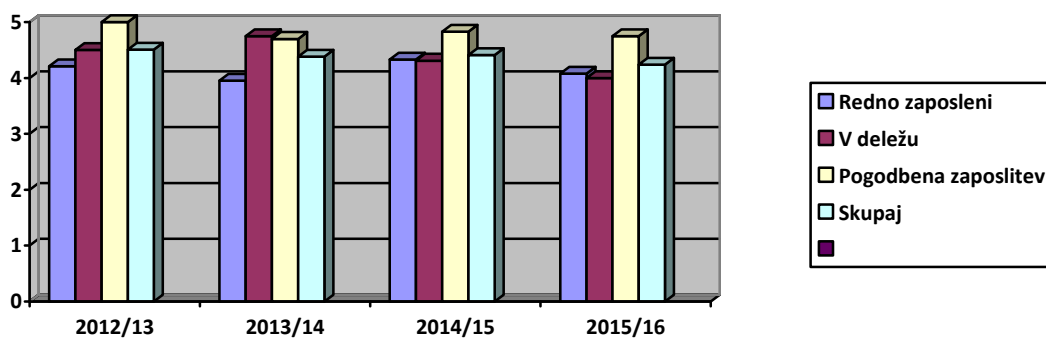
Sodelovanje z vodstvom šole



Strokovni delavci menijo, da **plačilo ni sorazmerno vloženemu delu**, saj je povprečna ocena le (2.83). Menim, da nekateri zaposleni ne razlikujejo med pedagoško obvezo in delovno obvezo, ki zajema tudi dodatno strokovno delo. Redno zaposleni predavatelji opravijo poleg pedagoškega in raziskovalnega dela še dodatna dela, povezanega z organizacijo in izvedbo študijskega procesa.

Plačilo je sorazmerno vloženemu delu in trudu

Strokovni delavci so manj zadovoljni z možnostjo strokovnega usposabljanja (3,60) in z informiranjem o dogajanju v organizaciji (3,68). Kljub vsemu strokovni delavci ocenjujejo, da vladajo med strokovnimi delavci dobri medsebojni odnosi (4,00) in da se **v kolektivu dobro počutijo** (4,24).

V kolektivu se zelo dobro počutim

V naslednji tabeli so prikazani cilji zadovoljstva zaposlenih in dosežene povprečne ocene. Dosežena povprečna ocena zadovoljstva strokovnih delavcev le za 0,01 zaostaja za ciljem. Cilj je presežen pri dveh kazalnikih (ustrezna razporeditev predavanj in vaj ter ponosen sem, da delam na tej šoli). Pri ostalih kazalnikih cilji niso doseženi.

Zap. št.	Strateški cilji	Enota	2015/16 cilj	2015/16 doseženo
1.	Povprečna ocena ankete o zadovoljstvu	število	4.0	3,99
2.	Zadovoljen sem z uporabo pripomočkov (kopiranje, rač., ...)	število	4.0	3,85
3.	Ure predavanj, vaj so bile ustrezno razporejene	število	4.3	4,41
4.	Dobil sem pravočasne informacije o delovnem procesu (urniki, dogodki)	število	4.3	4,15
5.	Informiran sem o dogajanju v organizaciji	število	4.0	3,86
6.	Na šoli je sproščeno vzdušje	število	4.0	3,66
7.	Imam dobre možnosti za spopolnjevanje	število	3.8	3,60
8.	Ponosen sem, da delam na tej šoli	število	4.3	4,32

3.4 Študenti

VSŠ ima dobro razvit sistem obveščanja študentov preko e-pošte, SMS sporočil in e-učnega okolja. VSŠ zagotavlja študentom tudi svetovalce za posamezen program in oddelek.

VSŠ izvaja promocijo višješolskih študijskih programov pri dijakih zaključnih letnikov v srednjih šolah na ŠC Ptuj, v Murski Soboti, Mariboru in Slovenski Bistrici. Promocija se izvaja tudi na lokalni televiziji, radiu in časopisih. VSŠ se udeležuje tudi raznih »tržnic poklicev« in sejmov, ki so organizirani v Ptuj in okoliških krajih, pa tudi v Mariboru, Murski soboti in Ljubljani. Bodočim udeležencem izobraževanja nudimo informacije tudi na dnevu odprtih vrat in na informativnih dnevih.

Na šoli imamo za vsak študijski program zaposlenega organizatorja praktičnega izobraževanja. Organizator študentom svetuje, kje lahko opravljajo praktično izobraževanje, pomaga pri sklepanju pogodb za praktično izobraževanje, preverja ustreznost podjetja in učnega mesta, svetuje podjetjem pri pridobivanju pogojev za verifikacijo učnih mest ter spremlja praktično izobraževanje študentov.

ŠC Ptuj, VSŠ ima Erasmusovo univerzitetno listino. Ta omogoča študentom, da opravijo del izobraževalnega programa v tujini. V študijskem letu 2015/16 sta dva študenta opravila praktično izobraževanje v tujini in si s tem pridobila dragocene izkušnje pri razumevanju skupnega evropskega trga dela.

Priznavanje znanja se izvaja skladno z zakonodajo. Pripravljena je spremna dokumentacija (vloga, mnenje mentorja, sklep). Skladno s procesom priznavanja se študent pogovori s svetovalko in skupaj oblikujeta vlogo (mapo dosežkov). Nosilec predmeta poda pisno mnenje k vlogi. Komisija za študijske zadeve o zadevi odloči in izda sklep.

Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2015/2016 po spolu (vsi letniki)

Število in delež študentov		Moški		Ženske		Skupaj
		št.	%	št.	%	
Vsi študijski programi	redni	173	62,7%	103	37,3%	276
	izredni	67	78,8%	18	21,2%	85

V študijskem letu 2015/16 je bilo na VSŠ Ptuj vpisano v povprečju 70 % moških in 30 % žensk. Imeli smo tudi enega študenta s posebnimi potrebami.

*Analiza študentov s posebnimi potrebami
(vsi programi in letniki)*

Kazaln/študijsko leto	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Št. študentov s posebnimi potrebami	2	3	1	3

Študenti so vključeni v strateški svet, svet zavoda, disciplinsko komisijo in komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Predstavniki posameznih programov in letnikov so združeni v študentski svet, ki ga vodi mentorica – predavateljica. Nekateri študenti sodelujejo aktivno, drugi so žal pasivni.

Anketiranje študentov se izvaja elektronsko s pomočjo programa Evidenca. Anketiranje se izvede trikrat letno, in sicer ob koncu vsakega študijskega obdobja, to je decembra, marca in junija. Izpeljemo ga organizirano. To pomeni, da pripravimo urnik anketiranja za vsako skupino

posebej. Na ta način zagotovimo bistveno večjo udeležbo kot v primeru, da študente preko elektronske pošte povabimo k sodelovanju. Rezultati anketiranja se obravnavajo na komisiji za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kjer imajo predstavniki študentov možnost komentirati rezultate in predlagati izboljšave (akcijski načrt). Analiza rezultatov anketiranja je objavljena tudi na oglasni deski. Pripombe študentov se zbirajo v »SKRINJICI ZAUPANJA«.

Pri organizaciji izobraževalnega procesa lahko sodelujejo tudi študenti. Predlagajo predvsem časovno razporeditev izobraževalnih aktivnosti (spremembe), predlagajo študijske obiske podjetij in vabljenе strokovnjake iz podjetij.

Skrinjica zaupanja

V študijskem letu 2014/15 so študenti posredovali v skrinjico zaupanja samo dva prispevka. Prispevka smo analizirali na komisiji za kakovost in po posvetu z ravnateljem sprejeli ustrezne ukrepe. Odgovori in predlogi rešitev so bili objavljeni na oglasni deski.

3.5 Materialne razmere

3.5.1 Prostori, oprema, knjižnica

Višja strokovna šola ima dobre prostorske pogoje in ustrezno, sodobno opremo. S sodelovanjem v projektih in s podjetji pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja v učne namene. VSŠ ima na razpolago 5 predavalnic, eno računalniško učilnico in štiri laboratorije.

Prostor	Število sedežev	Število računalnikov
V303	80	1
V304	96	1
V305	19	19
V308	16	9
V310	96	1
V311	80	1
HNT	12	8
C141	16	8
C142	12	8
Laboratorij UPK	16	1

Občasno je na razpolago še računalniška učilnica s 24 računalniki na Elektro in računalniški šoli Ptuj in predavalnica »mali oder« s 120 sedeži na lokaciji Volkmerjeva cesta 19. Poleg klasičnih predavalnic in računalniških učilnic ima višja šola v souporabi še laboratorije za vaje, in sicer:

- merilnica za meritve v strojništvu in laboratorij za elektro meritve,
- laboratorij za računalniško podprte tehnologije,
- učno podjetje.

Delež predavateljev na računalnik je 0,7 (43 predavateljev / 57 računalnikov). Upoštevani so računalniki v predavalnicah in laboratorijih. V zbornici in kabinetih je na razpolago še 8 računalnikov.

Vsi študenti uporabljajo portal in e-učno okolje šole. Informacije splošnega značaja so na portalu in dostopne brez gesla. V e-učnem okolju so objavljena študijska gradiva v pdf formatu, pa tudi navodila za izvajanje laboratorijskih vaj in izpitov. Študenti vanj vstopajo z geslom, ki ga dobijo ob pričetku študija. Študenti prav tako prejmejo geslo za elektronsko prijavo na izpite in tudi vpogled v izpitne rezultate. Na učni platformi so študentom na voljo informacije o predmetih (kontaktni podatki za predavatelje, zahteve, posebnosti, forumi ...).

Knjižnična dejavnost

V študijskem letu 2014/15 se je knjižnični fond povečal, izločili pa smo knjige, za katere so knjižničarke in strokovni sodelavci ocenili, da niso uporabne za izobraževalno delo. Izločene knjige smo ponudili knjižnicam oziroma dijakom, študentom in zaposlenim. Vse knjige in drugo gradivo smo strokovno obdelali, opremili z žigom in nalepko s črtno kodo, ovili z zaščitno folijo in predstavili med novitetami, nato pa postavili na ustrezno mesto v knjižnici.

Obsega 23 778 knjižnih enot, od tega je približno 45 % leposlovne literature in 55 % strokovne literature ter okrog 140 naslovov serijskih publikacij. Višja šola Ptuj, v okviru finančnih zmožnosti, vsako leto dopolnjuje fond knjig in skript, ki so na razpolago predavateljem in študentom.

V študijskem letu 2014/2015 je bilo na Višji strokovni šoli 473 študentov, od teh je bilo v knjižnico vpisanih 238 študentov.

Št. študentov na število knjig v knjižnici	461 : 23778 = 0,019
Št. študentov na število revij v knjižnici	461 : 140 = 3,3
Število študentov, vpisanih v knjižnico	238
Povprečno število izposojenih knjig na študenta	0,26
Število knjig/skript izdanih na VSŠ	28 naslovov
Število knjig/skript v lasti VSŠ	662
Število študentov na število knjig, izdanih na VSŠ	461 : 28 = 16,4
Število podatkovnih baz	2 (Cobiss, D-lip)

Knjižnica je dostopna vsak dan od 7.00 do 15.00, v sredo tudi popoldne do 18.00. V sklopu knjižnice je tudi čitalnica s 40 sedeži, kjer je na razpolago tudi 6 računalnikov z dostopom do spleta in vzajemno ter interno bazo knjig (COBISS).

Knjižničarke so izvajale biblio pedagoške ure - predstavitve knjižničnega dela in iskanja gradiv s pomočjo računalnika v prvih letnikih. V knjižnici je vzpostavljena informacijska točka (Pika na i), ki mladim in odraslim nudi osnovne informacije o možnostih nadaljnjega izobraževanja oziroma zaposlitve.

VSŠ je v študijskem letu 2012/13 opremila študijsko sobo na lokaciji Vičava, v kateri se nahaja okrog 300 knjižnih enot, od tega 65% s strokovnega področja in 35 % leposlovja ter 36 naslovov publikacij (skupno 228 izvodov), ki so v lastništvu Višje šole, nekaj gradiva pa je tudi v lastništvu Visoke šole Ptuj. V študijski sobi sta prav tako na razpolago računalnika z dostopom do spleta. V študijski sobi poteka interna izposoja gradiva. V študijskem letu 2014/2015 si je 23 študentov evidentirano izposodilo 34 knjižnih enot.

Poleg šolske knjižnice študenti uporabljajo tudi študijsko knjižnico Ptuj, ki je v neposredni bližini šole. Z mladimi bralci dela 5 mladinskih knjižničarjev, ki skrbijo za izposajo preko 57.000 enot knjižničnega gradiva. V študijskem oddelku se lahko izbira med 170.787 enotami gradiva, od tega 158.537 za odrasle, 12.250 za mladino. V slovenskem jeziku sta 142.802 enoti, v tujih jezikih 27.985 enot. Potujoča knjižnica ima v svoji knjižni zbirki približno 35.000 enot gradiva.

IKT

IK tehnologija s pripadajočo infrastrukturo in številom računalnikov omogoča vsem dostop do zelenih informacij, hkrati pa tehnologijo uporabljamo za izvajanje pedagoškega procesa

(prezentacije, simulacije, iskanje informacij, analize), oziroma izdelavo seminarskih in raziskovalnih nalog. Študentom je zagotovljen kotiček, kjer samostojno brskajo po internetu, pišejo naloge ali pridobivajo nova znanja. V prostorih ŠC Ptuj VSŠ je vzpostavljeno centralno vozlišče, ki je povezano preko optične povezave na Arnesovo hrbtenico.

3.5.2 Financiranje

Finančno poročilo se pripravlja za koledarsko leto in ne študijsko leto. Zaradi tega so prikazane finance za koledarsko leto 2014. Po podatkih računovodkinje so se v preteklem letu prihodki MŠŠ zmanjšali, prihodki od šolnine povečali, medtem ko so ostali prihodki primerljivi s preteklim letom. Zmanjšali so se tudi vsi odhodki razen vlaganj, ki so se minimalno povečala.

	2015
Prihodki	836.865
Prihodki MIZŠ	709.416
Šolnine	107.067
Vpisnine	19.357
Drugo	1.025
Odhodki	793.320
Redno delo ¹	677.693
Storitve ²	58.548
Materialni stroški ³	38.013
Vlaganja	16.362
Drugi stroški	2.704
SALDO	+43.545

¹plače vseh zaposlenih, ki so na VSŠ in zaposlenih v ŠC Ptuj, ki v deležu opravljajo obveznost na VSŠ

²povračila stroškov službenih potovanj, izobraževanje, podjemne pogodbe, avtorski honorarji, članarine, neproizvodne storitve

³pisarniški material, dokumentacija, energije, voda, odpadki, čistila, drugi potrošni material

Odhodki za redno delo se vodijo na nivoju Šolskega centra, saj smo vsi zaposleni na Šolskem centru.

Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo

Višja strokovna šola kot organizacijska enota Šolskega centra Ptuj koristi vse prostore (predavalnice, učilnice, laboratorije, šolske delavnice) skladno z letnim delovnim načrtom, urnikom in vsebinami, ki se izvajajo znotraj izobraževalnega procesa. Za izvajanje laboratorijskih vaj se uporablja oprema, ki je pridobljena na nivoju ŠC Ptuj, obogatena in dopolnjena po tehnoloških novostih in količini. Trenutno se vsa oprema uporablja za vse nivoje izobraževanja, zato je nesmiselno deliti opremo na posamezne stopnje ali celo smeri. Vlaganja v prostore in opremo temeljijo na podlagi razvojnih perspektiv zavoda ter kriterijev učinkovite rabe, saj lahko le tako zagotavljamo nenehno posodabljanje le-te. Amortizacija se obračunava na nivoju zavoda, saj se vsi objekti z vso infrastrukturo evidentirajo na nivoju pravnega subjekta, enako tudi oprema. Z opremo upravlja pooblaščen odgovorna oseba, ki je razporejena na pedagoško enoto.

3.6 Zagotavljanje kakovosti

S ciljem izboljšanja kakovosti na področju izvajanja aktivnosti in odločanja smo pristopili k podrobnejšemu definiranju in opisu procesov. Osredotočili smo se na študijski proces in aktivnosti, ki so z njim neposredno povezane. Začeli smo z vpisom, izobraževalnim procesom in obveznostmi študenta ter diplomo, dodali pa še praktično izobraževanje, študijsko komisijo, referat in predavatelja. Podrobneje so procesi predstavljeni v tretji izdaji poslovnika VSŠ.

Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti je bila imenovana na predavateljskem zboru 27. 8. 2009 in popolnjena na predavateljskem zboru dne 25. marca 2014. Skladno z Zakonom o višjem strokovnem izobraževanju jo sestavlja pet predavateljev in dva študenta. Na sestanek je vedno vabljen tudi ravnatelj. Praviloma se sestankov tudi udeležuje. Predavatelji člani komisije so: Danica Vaupotič, Ljudmila Liponik, Gabrijela Plateis, Sonja Šaše in Slavko Plazar. Dodatna člana komisije sta še Miran Lazar in Bojan Ploj, ki imata status člana »na uvajanju«, kar pomeni, da nimata pravice odločanja. Člana študenta sta Vesna Govedič (redni študij) in Matevž Verlič (izredni študij). Predstavniki študentov se praviloma vsako leto zamenjajo.

V času od 1. 10. 2015 do 30. 9. 2016 se je komisija sestala štiri krat. Poleg tega je bilo še nekaj kratkih posvetovalnih sestankov z ravnateljem in posameznimi člani komisije, povezanih s skrinjico zaupanja, notranjo presojo in aktualnimi problemi. V mesecu juniju je ravnatelj imenoval delovno skupino za pripravo diplome odličnosti. Delovno skupino je vodil predsednik Komisije za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Delovno skupino je sestavljalo 10 nosilcev, vsak izmed njih je bil nosilec enega področja. Vsak nosilec je imel še svoje sodelavce. Vlogo za Diplomsko Skupnost višjih strokovnih šol za odličnost 2016 smo uspešno pripravili in jo posredovali Skupnosti VSŠ. V pripravo vloge je bilo vložene veliko časa in truda.

Aktivnosti članov komisije za kakovost so opisane v Poročilu o delu komisije za kakovost. Naloge, s katerimi so se ukvarjali člani komisije za kakovost:

- priprava Poročila o delu komisije za kakovost in Poročila o notranji presoji;
- analiza rezultatov anket in priprava predloga izboljšav;
- priprava Program dela v novem študijskem letu in Načrta notranje presoje;
- priprava Akcijskega načrta izboljšav;
- priprava Samoevalvacijskega poročila in predstavitev poročila organom šole;
- pogovori o vodenju in vrednotenju dodatnega dela;
- pogovori o stimulaciji zaposlenih in o nematerialnem nagrajevanju;
- organizirano anketiranje študentov ob koncu vsakega semestra in zaposlenih ob koncu študijskega leta;
- spremljanje dejanske obremenitve študentov;
- promocija VSŠ;
- analiza dela (kakovosti) za tri leta;
- sprotno spremljanje prispevkov v »skrinjici zaupanja« in njihova realizacija;
- stalno izboljševanje kakovosti;
- priprava vloge na Razpis za podelitev diplom Skupnosti VSŠ za odličnost;
- razprava o posodobitvi Strateškega načrta.

Samoevalvacijsko poročilo obravnava komisija za kakovost, strateški svet, predavateljski zbor in svet zavoda. Objavljeno je na spletu, v pisni obliki pa je dostopno v tajništvu šole. Analiza anket se objavi v samoevalvacijskem poročilu, povzetek pa tudi na oglasni deski šole. Evalvacijo procesov izvajajo notranji presojevalci in ravnatelj. Komisija za spremljanje in zagotavljanje kakovosti pripravi akcijski načrt izboljšav in merila.

4. Zaključek s SWOT analizo, ocena uresničevanja načrtov in predlogi za izboljšanje

Prednosti	Slabosti
Ugled in prepoznavnost šole v okolju. Dostop do informacij v e-učnem okolju. Kader z različnim strokovnim znanjem. Odlična tehnična opremljenost šole. Odlično organizirano praktično izobraževanje. Dobro sodelovanje predavateljev in študentov. Odlično urejeno obveščanje študentov. Kakovostna gradiva za študente v e-obliki. Dobro sodelovanje s podjetji in lokalnim okoljem. Zadovoljstvo diplomantov z organizacijo izobraževanja. Zelo dobro sodelovanje z delodajalci. Zadovoljstvo delodajalcev s pridobljenimi kompetencami študentov. Ustrezno razmerje študent/predavatelj. Aktualnost študijskih programov. Vzpostavljen sistem tutorstva. Učinkovito informiranje študentov. Vzpostavljen in dobro dokumentiran sistem kakovosti. Odlično zastavljen sistem notranjih presojev. Zbiranje predlogov v skrinjici zaupanja.	Dostop do dokumentov in informacij (brez gesla). Pomanjkljivo vodenje kariernega razvoja študentov. Odnos predavatelji/študenti (vikanje). Mala mobilnost predavateljev in študentov. Pomanjkanje kabinetov za predavatelje. Malo sredstev za strokovno usposabljanje predavateljev in tehničnega osebja. Slab obisk študentov v knjižnici in slaba založenost knjižnice s študijskimi gradivi. Neenakomerna obremenitev predavateljev z diplomanti in dodatnim strokovnim delom. Premajhna prehodnost študentov. Premajhen delež diplomantov. Plačilo ni sorazmerno vloženemu delu in trudu. Ni sistematičnega ugotavljanja plagiatorstva.
Priložnosti	Nevarnosti
Priložnost je v drugačnosti in inovativnosti. Pripravljenost na sodelovanje in povezovanje. Usposobljen kader in oprema omogočajo tudi usposabljanje sodelavcev. Raziskovalno in drugo strokovno delo predavateljev. Novi predavatelji v programu BIONIKA. Aktivno delovanje Alumni kluba. Aktivno vključevanje zaposlenih in študentov v projekt ERASMUS +. Aktiviranje »zunanjih« predavateljev v aktivnosti šole. Uporaba opreme v laboratorijih za strokovno spopolnjevanje. Vrednotenje strokovnega in dodatnega dela.	Uporaba srednješolskih metod dela. Prostorska razpršenost – več lokacij. Zagotavljanje finančnih sredstev (zmanjševanje vpisa). Sorazmerno star kolektiv. Za modul ali predmet samo en predavatelj. Padec delovne klime zaradi neenakomerne obremenitve zaposlenih z dodatnim strokovnim delom. Neodgovorno in nepravočasno opravljanje nalog. Nezadovoljstvo zaradi »nestimulativnega« nagrajevanja.

Predvideni ukrepi za izboljšanje

- Šola bo za izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa izvedla ukrepe v smeri organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom (dodatno svetovanje, predvsem pred in ob začetku predavanj in pri izdelavi diplomske naloge).
- Izboljševanje merjenja kakovosti pedagoškega procesa (povečati število anketirancev, merjenje obremenitve študentov – ECTS, anketiranje diplomantov).
- Izboljšati prehodnost študentov oz. vpisati tiste kandidate, ki res želijo študirati.

- Izboljšati promocijo šole v tistih okoljih, od koder prihajajo »motivirani« študenti.
- Skrbeti za stalno strokovno spopolnjevanje predavateljev.
- Povečati uporabo e-učnega okolja.
- Izboljšati opremljenost šole z nabavo najsodobnejše opreme.
- Povečati obisk študentov v knjižnici in povečati fond knjižničnega gradiva, ki je v lasti VSS, za 10 % letno.
- Nadaljevati s pomočjo podjetjem pri verifikaciji učnih mest za praktično izobraževanje.
- Skrbeti za vzdrževanje dobrih odnosov s podjetji in vzpostavljati nove povezave.
- Povečati prehodnost študentov – od študentov, ki so aktivni v programu, naj bo uspešnih vsaj 70 %.
- Izboljšati povprečne ocene opravljenih izpitov pri predmetu – povprečna ocena opravljenih izpitov naj bo pri vseh predmetih minimalno sedem.
- Poskrbeti za razpršenost mentorjev diplomantom. Vsak predavatelj mora biti na leto mentor najmanj dvema rednima študentoma.
- Povečati število prispevkov v skrinjici zaupanja za 10 %. Skrinjico uporabiti tudi za zbiranje predlogov na določeno temo.
- Izboljšati je potrebno oceno o izvedbi predmeta, ocena posameznega izvajalca naj bo najmanj 4, povprečna ocena šole naj bo 4.5.
- Izboljšati zadovoljstvo zaposlenih na VSS. Povprečna ocena posameznega kazalnika naj bo minimalno 4 (za vsako kategorijo zaposlenih in skupno).
- Izboljšati je potrebno medsebojne odnose zaposlenih. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Izboljšati je potrebno možnosti za spopolnjevanje zaposlenih. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Poskrbeti je potrebno za boljšo informiranost v organizaciji. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Urediti je potrebno prostor, kjer se lahko učitelji pripravljajo na delo in opravljajo individualne pogovore. Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Zagotoviti je potrebno možnost uporabe naprav za tiskanje, fotokopiranje, računalnika,... Cilj je povprečna ocena kazalnika 4.5.
- Izdelati mehanizem za spremljanje dodatnega dela predavatelja. Definirati je potrebno kriterije za vrednotenje dodatnega strokovnega dela. Zadovoljstvo z vrednotenjem dodatnega strokovnega dela naj bo ocenjeno minimalno s 4.
- Zagotoviti stabilno kadrovsko strukturo VSS z dvema habilitiranimi predavateljema za vsaj polovico predmetov.
- Notranja presoja predavateljev, ki ne dosegajo dogovorjenih kriterijev.
- Terminsko načrtovanje tehnične pomoči za predavatelje in študente (dopoldan, popoldan). Termin javno objaviti v e-učnem okolju in na oglasni deski.
- Ureditev elektronske knjižnice (tehnično in vsebinsko).
- Povečati število izposoj v knjižnici in okrepiti sodelovanje s knjižnico Ivana Potrča Ptuj.
- Preverjanje plagiorstva diplomskih nalog.

V akcijskem načrtu izboljšav sistema kakovosti za študijsko leto 2015/16 so navedene potrebne aktivnosti, osebe, ki morajo aktivnosti realizirati, in roki za realizacijo. Akcijski načrt je objavljen na spletu.

Priloga 1

Anketa o izvedbi predmeta in izvajalcih 2015/2016 (Izbirni odgovori - skupno)										
	UPK	MEH	EKN	BNK	sedež	redni	izredni	prvi	drugi	Skupaj
Program	1,00	2,00	3,00	4,00	2,37	2,39	2,17	2,62	2,09	2,37
Kraj študija	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Št.	68	156	129	43	396	361	35	210	185	396
Način študija	1,04	1,15	1,07	1,00	1,09	1,00	2,00	1,08	1,09	1,09
Letnik/ciklus	1,66	1,58	1,32	1,23	1,47	1,47	1,54	1,00	2,00	1,47
Pri predmetu sem dobil/a pravočasne in ustrezne informacije v zvezi z izvedbo in obveznostmi.	4,63	4,38	4,63	4,55	4,52	4,51	4,63	4,57	4,47	4,52
Razmere za študij so ustrezne (prostori za predavanja, vaje, oprema ...)	4,51	4,32	4,48	4,55	4,43	4,41	4,63	4,50	4,35	4,43
Raven zahtevnosti predmeta (obseg predavanj, vaj in samostojnega dela) je ustrezen glede na število kreditnih točk predmeta.	4,53	4,11	4,48	4,60	4,36	4,35	4,43	4,42	4,28	4,36
Vaje in druge oblike pedagoškega dela so bile vsebinsko ustrezno izbrane glede na snov in usklajene s predavanji.	4,44	4,27	4,40	4,50	4,37	4,33	4,71	4,40	4,33	4,37
Študijska literatura za predmet je dostopna, gradiva, učbeniki, skripta oz. drugi pripomočki so kvalitetni in uporabni.	4,47	4,22	4,53	4,39	4,38	4,35	4,74	4,45	4,30	4,38
Pri predmetu se spodbuja oz. zahteva sprotno delo, sprotno preverjanje se upošteva v končni oceni, omogočeno je opravljanje delnih izpitov.	4,58	4,27	4,55	4,48	4,44	4,40	4,79	4,50	4,36	4,44
Pridobil/a sem strokovno znanje; tako teoretično kot praktično (se usposobil/a za razumevanje in reševanje strokovnih problemov).	4,41	4,20	4,39	4,39	4,32	4,29	4,60	4,36	4,27	4,32
Razvijal/a sem sposobnost ustnega in pisnega izražanja, uporabe različnih virov znanja, dela v skupini ...	4,35	4,12	4,41	4,17	4,26	4,23	4,54	4,33	4,18	4,26
Izvajalec/izvajalka nas je seznanila s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu.	4,65	4,44	4,70	4,66	4,58	4,56	4,80	4,65	4,50	4,58
Izvajanje je bilo zanimivo, strokovno in praktično uporabno.	4,49	4,23	4,46	4,43	4,37	4,33	4,77	4,37	4,36	4,37
Predavanja/vaje so bile obogatene s praktičnimi primeri, predstavljena je bila uporabnost študijskih vsebin.	4,38	4,21	4,54	4,64	4,39	4,37	4,66	4,39	4,39	4,39
Razlaga je bila jasna, sistematična in razumljiva.	4,41	4,19	4,43	4,36	4,32	4,29	4,63	4,33	4,32	4,32
Izvajalec/izvajalka je vzpodbujal/a izražanje mnenj, razprave in razmišljanja.	4,59	4,21	4,48	4,40	4,38	4,34	4,83	4,38	4,38	4,38
Seznanil/a nas je z načini preverjanja in kriteriji ocenjevanja pri predmetu.	4,54	4,28	4,70	4,52	4,49	4,47	4,69	4,55	4,41	4,49
Izvajalec/izvajalka je priazen/na, pripravljen/a pomagati, dostopen/na za pomoč in mentorstva.	4,59	4,29	4,59	4,55	4,47	4,43	4,89	4,48	4,45	4,47
Izvajalec/izvajalka se je držal/a urnika in dogovorov oz. je dosegljiva v času govornih ur.	4,65	4,34	4,65	4,54	4,52	4,50	4,69	4,57	4,46	4,52
Izvajalec/izvajalka sodeluje s študenti preko e-predavalnice in se v primernem času in se najmanj tedensko odziva na elektronsko pošto.	4,60	4,31	4,61	4,53	4,49	4,47	4,73	4,52	4,46	4,49
Vzpostavil/a je korekten odnos s študenti.	4,50	4,24	4,57	4,52	4,42	4,38	4,80	4,47	4,36	4,42

Kako v celoti ocenjujete delo izvajalca/izvajalke?	4,59	4,36	4,35	4,55	4,41	4,38	4,76	4,45	4,38	4,41
Označite obseg vaše prisotnosti na predavanjih (ocenite v % na lestvici).	4,75	4,81	4,49	4,70	4,68	4,66	4,91	4,63	4,74	4,68
Skupaj	4,53	4,29	4,52	4,50	4,43	4,40	4,71	4,47	4,39	4,43

Priloga 2

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – junij 2016

Pred vami je vprašalnik, s katerim želimo izvedeti vaše mnenje o višji strokovni šoli. Vljudo vas prosimo, da odgovorite na vprašanja in tako pomagate sooblikovati kakovost študija na VSŠ. Vprašalnik je anonimen. Odgovori se bodo uporabili za analizo študija in uvajanje izboljšav.

• Program študija: **Bionika** Ekonomist Mehatronika UPK
9 diplomantov, 8 anket

- Način študija:
 a) **redni** b) izredni
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (1), prijateljev (1), predavateljev, iz medijev (1), na spletu (6)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
 a) 2 meseca (2) b) 6 mesecev (2)
 c) 1 leto d) zaposlen sem bil že v času študija
 e) nadaljujem s študijem (1) f) brez zaposlitve (3)
 g) drugo _____
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
skladiščnik, vodja projektov, zavarovalni zastopnik, v mesnici
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
 DA (1) NE (4)
- Pri študiju na VSŠ Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Več obiskov podjetij; več bioničnih tem; več poudarka na bioničnem delu; več praktičnega znanja; podrobnejše znanje

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

Področje zadovoljstva	Nezadovoljen	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
Z delom in odnosom predavateljev		2	6
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)			8
S pridobljenim znanjem, kompetencami	2	4	2
Z informacijsko podporo študiju	1	4	2
S praktičnim izobraževanjem		2	6
Z izvedbo študijskega programa v celoti	1	5	2

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence?

Pridobljene kompetence	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.	2	5	1
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.		5	3
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.		3	5
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.	1	5	2
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.	3	3	2
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.	1	3	4
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.	1	4	

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – junij 2016

Pred vami je vprašalnik, s katerim želimo izvedeti vaše mnenje o višji strokovni šoli. Vljudno vas prosimo, da odgovorite na vprašanja in tako pomagate sooblikovati kakovost študija na VSŠ. Vprašalnik je anonimen. Odgovori se bodo uporabili za analizo študija in uvajanje izboljšav.

- Program študija: Bionika **Ekonomist** Mehatronika UPK
Diplomiralo 19 (17 r + 2 izr) študentov; ankete 18 (16 + 2)
- Način študija:
a) redni b) izredni
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (3), prijateljev (7), predavateljev (1), na spletu (8),
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
a) 2 meseca (2) b) 6 mesecev (3)
c) 1 leto (1) d) zaposlen sem bil že v času študija (3)
e) nadaljujem s študijem (3) f) brez zaposlitve (5)
g) drugo _____
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
prodajalec; komercialist; administrator; čiščenje; v gostinstvu (2); slovenska vojska; poslovodja, knjigovodja;
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
DA (4) NE (11)
- Pri študiju na VSŠ Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Več sodelovanja pri organizaciji; ponujena mi je bila pomoč s strani vseh zaposlenih; svetovanje, motivacija, sodelovanje; dodatna učna pomoč;

Več povezovanja med študenti kot tudi neformalnega povezovanja med profesorji, ki si ga v prihodnosti obetam z dogodki v sklopu Alumni kluba VSŠ Ptuj. Velikokrat se namreč zgodi, da največ znanja in koristnih informacij pridobimo skozi neformalna druženja.

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

Področje zadovoljstva	Nezadovoljen	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
Z delom in odnosom predavateljev		2	12
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)		2	12
S pridobljenim znanjem, kompetencami		6	8
Z informacijsko podporo študiju		6	8
S praktičnim izobraževanjem		5	9
Z izvedbo študijskega programa v celoti	1	5	8

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence?

Pridobljene kompetence	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.	1	5	8
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.	1	5	8
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.		6	8
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.		9	5
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.	1	7	6
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.	1	6	7
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.		8	6

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – junij 2016

Pred vami je vprašalnik, s katerim želimo izvedeti vaše mnenje o višji strokovni šoli. Vljudno vas prosimo, da odgovorite na vprašanja in tako pomagate sooblikovati kakovost študija na VSŠ. Vprašalnik je anonimen. Odgovori se bodo uporabili za analizo študija in uvajanje izboljšav.

• Program študija: Bionika Ekonomist **Mehatronika** UPK
Diplomiralo 26 študentov (18 R + 8 izr.), ankete izpolnilo 19 študentov (15 + 4)

- Način študija:
 a) redni b) izredni
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (2), prijateljev (5), predavateljev (4), iz medijev (2), na spletu (5), starši (1), v srednji šoli (1)

- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
 a) 2 meseca (3) b) 6 mesecev (2)
 c) 1 leto (2) d) zaposlen sem bil že v času študija (10)
 e) nadaljujem s študijem f) brez zaposlitve (1)
 g) drugo _____
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
programer; Talum; Elrad: elektro projektant, vodja delavnice; tehnolog; samozaposlen; CNC operater/programer (2), vojak; računalniški administrator; konstrukter; servis CNC; vzdrževalec (3); monter; tehnični asistent
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
 DA (8) NE (8)
- Pri študiju na VSŠ Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).
Študij je bil kvaliteten, saj je na šoli veliko učnih pripomočkov. Več elektro prakse. Nadgradnja matematike. Svetovanje, več prakse, računalniško znanje programiranja, več praktičnega dela.
- Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

Področje zadovoljstva	Nezadovoljen	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
Z delom in odnosom predavateljev		7	12
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)		10	9
S pridobljenim znanjem, kompetencami		11	8
Z informacijsko podporo študiju		9	10
S praktičnim izobraževanjem		11	8
Z izvedbo študijskega programa v celoti		9	10

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence?

Pridobljene kompetence	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.	1	5	13
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.	2	6	11
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.	2	11	6
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.	1	7	11
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.	1	6	12
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.		5	14
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.	1	7	11

- Napišite, če bi nam radi še kaj sporočili, pa vas o tem nismo vprašali.

Bolj kolegialen odnos prof. Pirtovška.

VPRAŠALNIK ZA DIPLOMANTE – junij 2016

Pred vami je vprašalnik, s katerim želimo izvedeti vaše mnenje o višji strokovni šoli. Vljudno vas prosimo, da odgovorite na vprašanja in tako pomagajte sooblikovati kakovost študija na VSŠ. Vprašalnik je anonimen. Odgovori se bodo uporabili za analizo študija in uvajanje izboljšav.

• Program študija: Bionika Ekonomist Mehatronika **UPK**
Diplome prejelo 15 diplomantov (14 R + 1 IZR); ankete oddalo 14 diplomantov (13 + 1)

- Način študija:
a) redni **13** b) izredni **1**
- Kje ste dobili informacije o študiju na naši šoli: od študentov (4), prijateljev (3), predavateljev (1), iz medijev (1), na spletu (4)
- V kolikšnem času po diplomiranju ste se zaposlili?
a) 2 meseca (5) b) 6 mesecev (2)
c) 1 leto d) zaposlen sem bil že v času študija (2)
e) nadaljujem s študijem (1) f) brez zaposlitve (2)
g) drugo _____
- Na katerem delovnem mestu ste zaposleni (če ste zaposleni)?
Lek; trgovec v KZ; avtoprevoznik; vodja prodaje; PP Ptuj; na kmetiji; vrtnarstvo; prodajalec rezervnih delov/svetovalac; prodajalec/sadjar
- Pridobljena višješolska izobrazba mi je omogočila napredovanje na delovnem mestu.
DA (4) NE (7)
- Pri študiju na VSŠ Ptuj sem pogrešal/a (navedite, kaj ste pogrešali, npr. znanja, svetovanje, dodatno učno pomoč, sodelovanje pri organizaciji študijskega procesa, ...).

Več terenskih vaj; več strokovnosti; več spodbujanja za prakso v tujini:

- Kako ste bili zadovoljni s študijem na naši višji strokovni šoli?

Področje zadovoljstva	Nezadovoljen	Zadovoljen	Zelo zadovoljen
Z delom in odnosom predavateljev		3	9
Z delom in odnosom strokovnih delavcev (referat, tajništvo)		2	10
S pridobljenim znanjem, kompetencami		6	6
Z informacijsko podporo študiju		5	7
S praktičnim izobraževanjem		4	8
Z izvedbo študijskega programa v celoti		4	8

- V kolikšni meri se strinjate, da ste v času študija pridobili naslednje kompetence?

Pridobljene kompetence	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Se strinjam
Pridobil strokovno teoretična in praktična znanja za samostojno poklicno delo.		3	8
Spoznal temeljno zakonodajo, tehnične predpise in sisteme za zagotavljanje kakovosti.		4	7
Pridobil znanja iz ekonomije, vodenja in poslovnega sporazumevanja.		5	6
Se usposobil za samostojno spremljanje razvoja stroke in za uvajanje novosti v prakso.		5	6
Izpopolnil znanja iz strokovne terminologije v tujem jeziku.		5	6
Se usposobil za uporabo računalniške in programske opreme.		4	7
Spoznal pomen trajnostnega razvoja in gospodarnega ravnanja z dobrinami.		4	7

- Napišite, če bi nam radi še kaj sporočili, pa vas o tem nismo vprašali.

Vsi uslužbenci na VSŠ Ptuj imajo korekten in prijazen odnos do študentov. Zelo dobro motivirate in spodbujate študente. Nisem kar tako zadovoljna, ampak s študijem na VSŠ Ptuj sem bila zelo. HVALA.

Priloga 3: **VPRAŠALNIK ZA MENTORJE PRAKTIČNEGA IZOBRAŽEVANJA V PODJETJU**

Spoštovani!

Zahvaljujemo se vam za opravljeno mentorstvo. Z željo, da bi preverili ustreznost praktičnega izobraževanja študentov in pridobili vaše mnenje za izboljšanje, vas vljudno prosimo, da izpolnite evalvacijski vprašalnik. Hvala za sodelovanje!

Program, za katerega je študent opravljal praktično izobraževanje: UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE

1. Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja?

Trditve o pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Dogovor za opravljanje praktičnega izobraževanja med šolo, študentom in podjetjem je potekal brez težav.				16	21	3
S strani šole sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega izobraževanja.			2	20	18	
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna.				13	27	
Časovna razporeditev prakse (termin) je ustrezna.			2	20	18	

2. Katera znanja bi naj študent še pridobil v šoli, da bi lahko uspešno opravili praktično izobraževanje?

znanja o rabi kmetijske mehanizacije, znanja iz kmetijske zakonodaje, znanja komuniciranja,

znanja iz varstva pri delu, ..

3. Kaj menite o kompetencah študentov?

Trditve o kompetencah študentov	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja.			4	21	15	
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.			12	21	7	

4. Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?

Opazene spretnosti/lastnosti	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Ustrezna prilagodljivost				23	17	
Dobra organizacija lastnega dela			11	19	10	
Natančno in odgovorno opravljanje dela			3	22	15	
Ustrezne komunikacijske spretnosti			11	23	6	
Sposobnost timskega dela			5	25	10	
Iznajdljivost		8	12	13	7	
Samoiniciativnost in pripravljenost za učenje		6	14	15	5	

5. Kaj menite o sodelovanju s šolo? Navedite predloge za izboljšanje sodelovanja.

sodelovanje s šolo je dobro, več poudarka bi lahko bilo na projektih s področja raziskav pri novih tehnologijah v proizvodnji,...

6. Katerih dejavnosti, ki bi jih organizirala šola, bi se želeli udeležiti?

- a) Usposabljanja mentorjev za izvajanje praktičnega izobraževanja 11
- b) Posveta z mentorji iz drugih podjetij 19
- c) Srečanja s predavatelji 6
- d) Informativne predstavitve študijskih programov in ciljev programov/predmetov 4
- e) Drugo: _____

8. Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri izobraževanju študentov?

Koristi praktičnega izobraževanja za podjetje	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Pomoč za določena dela.			10	29	1	
Spoznavanje potencialnih kadrov.			9	20	10	1
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tujih jezikov...).				22	18	
Nadomeščanje odsotnih delavcev.	2	9	10	10	9	
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih.			17	20	3	

9. Navedite morebitne težave, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega izobraževanja?

težave so pri večjem zagotavljanju prisotnosti mentorja in premalo timskega dela, nedorečenost dela kaj študent sme in kaj ne sme delati samostojno,.....

10. Katere cilje je osvojil študent med praktičnim izobraževanjem?

Cilji praktičnega izobraževanja za program UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Deloma se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Opravljal/a razna operativna dela pri organiziranju, načrtovanju in vodenju del na področju kmetijstva			22	8	10	2
Izvajal/a različna dela v zvezi z dokumentacijo			3	27	5	5
Spoznaval strukturo proizvodnega procesa			5	19	10	6
Spoznaval tehnološke procese v proizvodnji			8	21	11	
Izvajal različna operativna dela v proizvodnji			5	22	13	
Razvijal/a delavnost, natančnost ter storilnostno usmerjenost			10	25	5	
Povezoval/a teoretično pridobljena znanja s praktičnimi delovnimi nalogami v podjetju			1	10	29	
Skrbel/a za zagotavljanje kakovosti na vseh področjih dela in ravnal/a v skladu s predpisi			1	31	8	
Spoznal/a pomen varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti.				22	11	7

Priloga 4

Anketa o zadovoljstvu
strokovnih delavcev
2015/2016 (trend)

	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
	Redno zaposlen na šoli	Redno zaposlen na šoli	Redno zaposlen na šoli	Pogodbena zaposlitev	Pogodbena zaposlitev	Pogodbena zaposlitev	V deležu	V deležu	V deležu	Skupaj	Skupaj	Skupaj
Vrsta zaposlitve	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,89	1,94	2,07
Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	4,67	4,40	4,31	4,90	4,71	4,50	4,63	4,46	4,38	4,70	4,49	4,39
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	4,47	4,47	4,45	4,90	5,00	4,83	4,75	4,23	4,50	4,67	4,49	4,59
Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	4,37	4,13	4,58	4,60	4,43	4,58	4,56	4,46	4,06	4,49	4,31	4,38
Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.	3,68	4,07	3,75	3,71	3,67	3,64	4,06	3,92	3,63	3,83	3,94	3,67
Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	3,89	4,00	4,17	3,75	3,83	4,09	4,44	3,62	3,31	4,07	3,82	3,79
Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	4,50	4,27	4,55	4,70	4,43	4,58	4,50	4,31	4,13	4,54	4,31	4,39
Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	4,20	3,80	4,46	3,88	3,83	3,91	4,69	4,15	3,31	4,32	3,94	3,85
Organizacija in razpored pouka za redne študente sta bila ustrezna.	4,33	4,20	4,45	4,44	4,57	4,67	4,67	4,38	4,19	4,48	4,34	4,41
Organizacija in razpored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.	4,42	4,40	4,36	4,43	4,80	4,78	4,57	4,50	4,38	4,48	4,50	4,48
Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	4,05	4,07	3,92	4,89	4,57	4,50	4,50	4,54	4,06	4,37	4,34	4,15

Načini informiranja na šoli so ustrezni.	4,05	3,93	3,23	4,90	4,57	4,58	4,63	4,54	3,88	4,43	4,29	3,88
Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	4,10	4,13	3,77	4,90	4,57	4,58	4,63	4,54	3,94	4,45	4,37	4,07
Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	4,05	3,87	3,77	4,78	4,33	4,45	4,69	4,38	4,00	4,41	4,15	4,05
Dobivam dovolj informacij s strani vodstva.	3,86	3,73	3,77	4,70	4,57	4,58	4,56	4,23	3,69	4,28	4,09	3,98
Informacije, ki jih dobivam s strani vodstva, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	3,76	3,80	3,85	4,80	4,71	4,50	4,50	4,31	3,88	4,23	4,17	4,05
Informiran/a sem o dogajanju v organizaciji.	3,67	3,47	3,54	3,78	4,29	3,83	4,38	4,08	3,69	3,93	3,86	3,68
Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.	4,57	4,80	4,75	4,67	4,67	4,57	4,80	4,69	4,73	4,67	4,74	4,71
Sodelovanje z referentom je ustrezno.	4,58	4,87	4,58	4,90	4,86	4,82	4,81	4,77	4,75	4,73	4,83	4,72
Sodelovanje s tehničnim osebjem je ustrezno.	4,40	4,40	4,46	4,90	4,83	4,73	4,81	4,50	4,44	4,65	4,52	4,53
V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	4,16	4,13	4,08	4,67	4,67	3,80	4,56	4,46	3,69	4,41	4,35	3,84
Sodelovanje z vodstvom zavoda je dobro.	3,90	3,87	4,00	4,88	4,80	4,36	4,44	4,42	3,88	4,27	4,22	4,05
Sodelovanje z vodstvom višje šole je dobro.	4,10	4,07	4,15	4,80	4,86	4,67	4,56	4,23	3,94	4,40	4,29	4,22
Vodstvo šole spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.	3,71	3,60	3,69	5,00	4,60	4,50	4,19	4,25	3,69	4,09	4,00	3,86
Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.	3,62	3,71	3,77	4,63	4,17	3,70	4,44	4,23	3,69	4,09	4,00	3,72
Med strokovnimi delavci vladajo dobri medosebni odnosi.	3,76	4,00	3,85	4,56	4,40	4,27	4,20	4,23	3,94	4,07	4,15	4,00
V kolektivu se zelo dobro počutim.	3,95	4,33	4,08	4,70	4,83	4,75	4,75	4,31	4,00	4,38	4,41	4,24
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	3,60	3,60	3,77	4,67	4,67	4,40	4,50	4,15	3,81	4,13	4,00	3,95
Strokovni delavci si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	3,35	3,27	3,38	4,70	4,00	4,42	4,19	3,92	3,25	3,93	3,64	3,63

Z drugimi strokovnimi delavci tvorimo skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	3,95	3,60	3,92	4,60	4,60	4,17	4,44	4,00	3,50	4,27	3,91	3,83
V naši šoli je sproščeno vzdušje.	3,48	3,27	3,69	4,38	4,33	4,00	4,25	3,92	3,38	3,91	3,71	3,66
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	3,81	4,07	4,15	4,89	4,80	4,42	4,44	4,00	3,94	4,24	4,15	4,15
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	3,57	3,53	3,85	4,75	4,33	4,40	4,31	4,08	3,88	4,04	3,88	4,00
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	3,62	3,60	3,85	4,11	4,33	4,09	4,25	4,15	3,75	3,93	3,94	3,88
Zadovoljen/na sem s plačilom.	3,38	3,53	3,54	3,13	3,71	3,64	3,81	3,23	3,31	3,49	3,46	3,48
Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	3,35	3,50	3,36	4,17	4,00	3,78	4,14	3,77	3,53	3,75	3,70	3,54
Za dodatno opravljen del sem deležen/a denarne stimulacije.	2,38	2,47	2,33	3,40	3,00	3,25	2,23	2,00	1,87	2,46	2,34	2,34
Plačilo je sorazmerna vloženemu delu in trudu.	2,71	2,60	2,77	3,38	3,67	3,27	3,13	2,62	2,56	2,98	2,79	2,83
Vodstvo nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	3,19	2,93	3,54	3,25	3,00	3,33	3,23	2,91	3,07	3,21	2,93	3,30
Delo na višji šoli je izpolnilo moja pričakovanja.	4,14	4,20	4,38	4,44	4,57	4,33	4,25	4,00	4,06	4,24	4,20	4,24
Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.	3,57	3,80	3,77	4,00	4,00	3,55	4,06	3,77	3,50	3,80	3,82	3,60
Imam dobre možnosti za osebno rast.	3,62	3,73	3,77	4,10	4,57	3,82	4,44	3,92	3,75	4,00	3,97	3,78
Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	4,05	4,47	4,38	4,20	4,43	4,33	4,56	4,00	4,00	4,26	4,29	4,22
Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	4,19	4,47	4,23	4,00	4,14	4,17	4,44	4,15	4,06	4,23	4,29	4,15
Z delom na višji šoli zadovoljim svoje osebne potrebe.	4,05	4,13	4,08	3,88	4,29	3,92	4,25	3,92	3,81	4,09	4,09	3,93
Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	4,05	4,00	4,31	3,90	4,14	4,50	4,56	3,85	3,94	4,19	3,97	4,22

Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej šoli.	4,14	4,27	4,31	4,67	4,86	4,67	4,69	4,23	4,06	4,43	4,37	4,32
Pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a.	4,20	4,47	4,31	4,50	4,43	4,67	4,63	4,38	4,25	4,41	4,43	4,39
Pri svojem delu sem svoboden/a.	4,25	4,53	4,31	4,60	4,57	4,67	4,50	4,31	4,00	4,41	4,46	4,29
Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4,52	4,60	4,38	4,56	4,57	4,45	4,63	4,38	4,31	4,57	4,51	4,38
Pogoji dela	4,29	4,13	4,15	4,50	4,57	4,42	4,38	4,00	3,88	4,36	4,17	4,12
Delo - vsebina	4,38	4,33	4,23	4,60	4,71	4,42	4,31	3,92	4,19	4,40	4,26	4,27
Odnosi s sodelavci	3,86	3,73	4,00	4,50	4,86	4,50	4,13	4,08	3,69	4,09	4,09	4,02
Možnosti napredovanja	2,95	3,60	3,77	3,50	3,86	4,00	3,81	3,85	3,63	3,36	3,74	3,78
Vodenje	3,95	3,53	3,92	4,70	4,57	4,50	4,19	4,00	3,63	4,19	3,91	3,98
Plačilo	3,43	3,53	3,62	3,60	4,00	3,75	3,75	3,38	3,44	3,57	3,57	3,59
Povprečje	3,91	3,93	3,97	4,39	4,38	4,27	4,34	4,07	3,81	4,15	4,06	3,99

Priloga 5

Anketa – dejanska obremenitev študentov – BNK 1

Dejavnosti	Predmeti									
	BIS	BIO	KTB	TRB	KTS	MHB	ELB	RAI	PKV	STJ
Prisotnost na predavanjih	36	36	36	36	36	36	36	24	48	48
Prisotnost na vajah	24	16	16	16	16	36	36	48	48	36
Sprotni študij in branje ter urejanje zapiskov	50	47	47	46	49	30	26	20	25	23
Priprava seminarских in projektnih nalog, poročil, predstavitev, zagovorov	23	23	23	20	20	26	31	31	31	20
Študij literature, člankov ali gradiva na internetu in drugih virov	15	12	10	8	10	11	9	10	17	16
Druge aktivnosti (obisk podjetij, ekskurzije, sejmi, strokovna predavanja, povezana s predmetom, ...)	0	0	0	2	0	0	0	5	0	10
Priprava na izpit ali kolokvije	11	9	11	10	11	24	24	25	31	24
Dejansko število ur študentovega dela	159	143	143	138	142	153	162	163	200	177
Načrtovano število ur študentovega dela	150	150	150	150	150	150	150	150	180	180

Anketa – dejanska obremenitev študentov – BNK 2

Predmet	Biomehatronika		Bionske mikro in nano tehnologije		Bionska umetna inteligenca		Energetika v bioniki		Gradiva v bioniki		Okoljska ekonomika in podjetništvo		Trajnostni razvoj bionskih sistemov	
	Š	P	Š	P	Š	P	Š	P	Š	P	Š	P	Š	P
Prisotnost na predavanjih	33	36	35	36	35	36	33	36	33	36	44	48	34	36
Prisotnost na vajah	36	36	24	24	24	24	36	36	36	36	24	24	12	12
Sprotni študij in urejanje zapiskov	11	12	9	6	5	6	9	12	13	16	17	10	11	13
Priprava seminarskih in projektnih nalog, poročil, predstavitev in zagovorov	27	30	19	24	26	24	37	36	33	30	45	48	26	24
Študij literature člankov ali gradiva na internetu in drugih virov	36	30	42	40	51	40	41	30	41	42	31	30	31	35
Druge dejavnosti (obisk podjetij, ekskurzije, sejmi, strokovna predavanja povezana s predmetom)	8	8	0	0	0	0	8	8	8	8	0	0	0	0
Priprava na izpit ali kolokvij	32	28	28	20	12	20	17	22	24	20	23	20	26	30
Skupaj	183	180	157	150	153	150	181	180	188	180	184	180	140	150

Legenda: Š – študent; P - predavatelj